



FLACSO
Secretaría General

Análisis de casos nacionales sobre governabilidad y convivencia democrática

Francisco Rojas Aravena
Stella Sáenz Breckenridge

Adrián Pignataro

Coordinadores

Flacso Secretaría General

Francisco Rojas Aravena
Secretario General

Juany Guzmán León
Coordinadora Académica Regional

Josette Altmann Borbón
Coordinadora de Cooperación Internacional

Análisis de casos nacionales sobre governabilidad y convivencia democrática

Francisco Rojas Aravena
Adrián Pignataro
Stella Sáenz B.
Coordinadores

Diseño, diagramación y producción:
Perspectiva Digital S.A.

2011, FLACSO,
Gobernabilidad y Convivencia Democrática.

338.91 A532a	Análisis de casos nacionales sobre gobernabilidad y convivencia democrática / Francisco Rojas Aravena coord.; Adrián Pignataro coord. ; Stella Sáenz B. coord. – 1ª. ed. -- San José, C.R. : FLACSO, 2011. 76 p. ; 24 x 16 cm. ISBN 978-9977-68-219-8 1. Gobernabilidad. 2. Democracia. I. Rojas Aravena, Francisco coord. II. Pignataro, Adrián coord. III. Sáenz, Stella coord. IV. Título.
-----------------	---

Este documento fue elaborado por la Secretaría General de Flacso como parte del programa de Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina y el Caribe apoyado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID)

Las opiniones que se presentan en este trabajo, así como los análisis e interpretaciones que en él se contienen, son de responsabilidad exclusiva de sus autores y no reflejan necesariamente los puntos de vista de FLACSO ni de las instituciones a las cuales se encuentran vinculados. Esta publicación es uno de los resultados de las actividades desarrolladas, en el ámbito de la investigación y la difusión, por FLACSO-Secretaría General.

Indice

Presentación	1
Argentina.....	5
Bolivia	9
Brasil	13
Chile.....	17
Colombia.....	21
Costa Rica	25
Ecuador	29
El Salvador	33
Guatemala	37
Honduras.....	41
México.....	45
Nicaragua	49
Panamá.....	53
Paraguay	57
Perú.....	61
República Dominicana.....	65
Uruguay.....	69
Venezuela	73

Presentación

Francisco Rojas Aravena
Andrea Álvarez-Marín

Este documento presenta los principales resultados del Estudio de Opinión Pública en Latinoamérica 2009/2010 para cada uno de los 18 países de América Latina con el fin de analizar y profundizar en las particularidades de cada caso y con base en estos diagnósticos promover las políticas públicas más efectivas para hacerle frente a los desafíos principales.

Este estudio de opinión se llevó a cabo en el marco del proyecto “Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina”, el cual cuenta con el auspicio de la Agencia Española de Cooperación para el Desarrollo (AECID). El objetivo general del proyecto es analizar las relaciones entre la convivencia y la gobernabilidad democrática en América Latina y el Caribe y las posibilidades de su consolidación y ampliación por medio de políticas públicas que impacten de manera positiva las condiciones de tres sectores sociales especialmente vulnerables en la región: jóvenes, mujeres y pueblos indígenas.

Para valorar las relaciones entre gobernabilidad y convivencia democrática se definieron cinco variables principales: a) Seguridad ciudadana y diseño y recuperación de espacios públicos; b) Participación y políticas públicas; c) Nuevos patrones de comportamiento de grupos familiares; d) institucionalidad: diálogo/coordinación y gobiernos locales, regionales y nacionales; y e) Cooperación internacional, subregional y regional.

En el marco de este proyecto el objetivo del Estudio de Opinión era investigar y analizar las principales percepciones de los latinoamericanos/as en cuatro dimensiones principales: a) la cultura política; b) el apoyo al sistema político; c) la participación social; y d) los métodos de resolución de conflictos. Asimismo, también se hicieron preguntas relacionadas con temas de coyuntura.

Para cumplir este objetivo se constituyó una alianza estratégica con IPSOS, institución que desarrollo el trabajo de campo para el estudio entre el 14 de noviembre y el 18 de diciembre de 2009 en 28 ciudades de 18 países latinoamericanos.¹ En cada país se consultó alrededor de 500 personas entre los 18 y los 60 años con tenencia de teléfono fijo, para una muestra total de 9057 personas.

Hay algunos aspectos novedosos de este estudio con respecto a similares instrumentos elaborados para la región. El principal es la escala de análisis. Aquí el enfoque fue de carácter micro con el fin de medir cómo se relacionan las y los latinoamericanos en su entorno más inmediato para analizar si existen diferencias entre las perspectivas local y nacional.

Otro aspecto novedoso fue que el estudio tiene como base teórica los conceptos de gobernabilidad y convivencia democrática, este último indagado escasamente por otros estudios. La aproximación a la convivencia democrática se desarrolló a partir de examinar los niveles de tolerancia entre los distintos grupos socio-culturales, así como las formas de resolución de conflictos. Lo anterior a partir de la afirmación de que la convivencia democrática no obvia el conflicto, más bien el conflicto es consustancial a la convivencia. Esta implica la interacción continua de intereses no solamente comunes, sino también diferentes y hasta contradictorios, el énfasis es en cómo se enfrentan esos conflictos sin recurrir a la violencia; y se logran acuerdos que mejoran las condiciones de vida de todos.

Entre las principales conclusiones para América Latina destacan las siguientes. Desde el punto de vista de la cultura política, la convivencia se desarrolla al interior de las comunidades, del barrio y del vecindario. La mayoría de los latinoamericanos/as considera que las personas tienen valores similares a los propios y que si uno tiene un problema siempre hay alguien dispuesto a ayudar en su comunidad. Además, los niveles de confianza interpersonal al interior de las comunidades son mucho mayores que

1 Las ciudades consultadas fueron: Buenos Aires y Córdoba (Argentina), La Paz y Santa Cruz (Bolivia), Sao Paulo, Río de Janeiro y Salvador (Brasil), San José (Costa Rica), Bogotá y Cali (Colombia), Santiago (Chile), Quito y Guayaquil (Ecuador), San Salvador (El Salvador), Ciudad Guatemala (Guatemala) Tegucigalpa y San Pedro Sula (Honduras), México DF, Guadalajara y Monterrey (México), Managua (Nicaragua), Ciudad de Panamá (Panamá), Asunción (Paraguay), Lima (Perú), Santo Domingo (República Dominicana), Montevideo (Uruguay) y Caracas y Maracaibo (Venezuela).

el promedio nacional de confianza interpersonal. Desde el punto de vista de la tolerancia, la menor se expresa entre ricos y pobres y hacia las personas con orientaciones sexuales diversas. Resulta interesante que pese a la discriminación y la invisibilización histórica de los grupos originarios, el 63% señala que existe la tolerancia entre personas de distintas etnias.

Con respecto al apoyo al sistema político, la mayor confianza está depositada en los medios de comunicación, seguida por el la figura del Presidente y en tercer lugar las Fuerzas Armadas. El menor nivel de confianza lo obtuvieron los políticos.² El poder creciente de los medios de comunicación (especialmente los noticieros de TV) se manifiesta en que también fueron señalados como las organizaciones que más ayudan a las personas ante el gobierno y que más son escuchadas por el gobierno, lo que denota su alto poder de influencia en la región.

En términos de la participación social, la región presenta bajos niveles de participación. En la mayoría de los países menos de un tercio de la población participa en organizaciones sociales o políticas. En el caso de quienes sí participan, lo hacen principalmente a través de organizaciones comunales, religiosas y partidarias a nivel nacional. Por otro lado, las formas de expresión ciudadana han sufrido un deterioro. La gente considera que las formas más efectivas para hacerse escuchar por el gobierno son las denuncias en los medios de comunicación y la participación en marchas o protestas callejeras. Mecanismos convencionales como el acudir a la justicia o al parlamento no resultan efectivos. Estos resultados ratifican lo que otras encuestas de opinión han venido señalando. América Latina es una región en la que los poderes convencionales y los mecanismos de representación tradicional han perdido credibilidad y, con ello, la legitimidad en su actuar.

En relación con la resolución de conflictos, la mayoría de los latinoamericanos/as ve poco probable la posibilidad de un golpe de Estado, aunque sí apoyan que las Fuerzas Armadas sigan existiendo³. La alta percepción de la delincuencia es una de las razones por las cuales casi la mitad (46%) de los latinoamericanos/as apoyan la pena de muerte, porcentaje que asciende en el caso de aplicar la pena de muerte en delitos graves (57%).

Finalmente, uno de los temas de coyuntura más importantes fue la seguridad ciudadana. En América Latina existe una alta percepción de inseguridad, incluso mayor que la tasa de victimización real. Pese a depositar mayor confianza en sus comunidades, los entrevistados también señalaron que hay mayor presencia de delincuentes en sus comunidades, así como venta y consumo de drogas. Dos tercios de la población latinoamericana tienen miedo de llegar a ser víctima de un delito con violencia. Aunado al tema de la seguridad está el tema del narcotráfico, pues se piensa que este cada vez cobra más importancia como causante de violencia social. Mientras el 91% de los latinoamericanos/as señala que la delincuencia es una amenaza importante, el 92% señala que el narcotráfico es una amenaza importante.

Con base en todos los anteriores resultados se aprecia que algunas visiones de la población latinoamericana con respecto a los temas analizados resultan ambivalentes y presentan algunas paradojas. Por un lado, los partidos políticos son depositarios de poca confianza en la región, pero aún se les considera instituciones con alta capacidad de influencia en las decisiones gubernamentales. Sólo el 14,3% de la población considera que los políticos son confiables, pero aún así los partidos políticos ocupan el cuarto lugar entre las once instituciones que la población latinoamericana considera que más ayudan a las personas ante el gobierno (10,5%) y el tercer lugar en las instituciones que son más escuchadas por el mismo (12,2%). Si se incluye a los sindicatos encontramos que partidos políticos más sindicatos poseen mayor gravitación que los medios.

Otra paradoja es que la población de la región piensa que la delincuencia es una de las principales amenazas, pero desarrolla pocas acciones para combatirla. Mientras un 91% considera que la delincuencia es la amenaza más importante, el 49% no ha tomado ninguna medida para enfrentar esta amenaza. Y aunque la mayoría de las personas entrevistadas cree que la delincuencia surge de problemas que tienen una raíz socio-económica, hay una tendencia a apoyar políticas de “mano dura”.

2 Las instituciones mencionadas fueron: TV, radio, prensa, políticos, fuerzas armadas, presidente y presidente del Congreso.

3 En Costa Rica y Panamá se preguntó si se deberían reinstaurar las fuerzas armadas. Los resultados fueron contrastantes entre ambos países: Mientras en Panamá el 47,4% de la población estaría a favor, sólo un 11,6% de los entrevistados de Costa Rica apoyarían su restablecimiento.

Igualmente es paradójal que las relaciones de las personas con los otros miembros de su comunidad resulten ambivalentes. La mayoría de los latinoamericanos opina que se puede confiar en la gente de la comunidad, que si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar y que las personas en su comunidad comparten valores similares. Contradictoriamente, la mayoría también cree que hay más delincuentes en su comunidad que hace un año y que una parte importante de las personas en su comunidad no son honestas.

Los resultados de este estudio muestran tendencias similares a estudios como Latinobarómetro, Ibero-barómetro y el Barómetro de las Américas. Según Latinobarómetro de 2009, el 62% de los latinoamericanos considera poco probable un golpe de Estado. En relación con la participación social, en estos informes también se refleja la baja participación ciudadana, pues al preguntarles las características de los ciudadanos un 75% señala el voto y sólo un 18% y 13% señalan la participación en organizaciones sociales y políticas respectivamente. En el Informe de 2009 se confirma también que las poblaciones con orientaciones sexuales diversas son las más discriminadas, pues un 29% señala que no le gustaría tenerlos como vecinos. Estos están seguidos por los inmigrantes (14%) y los pobres, indígenas, analfabetos y afrodescendientes (todos con 12%).⁴

Por su parte, en el Informe Latinobarómetro 2010 también se refleja las visiones contradictorias de los latinoamericanos, pues pese a que los Congresos y los partidos políticos son las instituciones que gozan de menor confianza, un 59% señala que no puede haber democracia sin partidos políticos y 59% señala que no puede haber democracia sin Congreso Nacional. Este informe también refleja la tendencia de los latinoamericanos/as a apoyar políticas de mano dura. Ante la preocupante situación de la seguridad (tanto real como percibida), señalan que la política más efectiva es aumentar el número de efectivos (56%) y aumentar las penas por los delitos (40%); sólo el 18% señala que hay que aumentar la política social (18%).⁵

En el caso del Ibero-barómetro 2010, se confirma lo señalado en el estudio de opinión sobre la confianza en las instituciones. La Iglesia obtuvo la mayor confianza (62%), seguida por los noticieros de TV y la prensa (55% y 44% respectivamente). Nuevamente, los partidos políticos y el Congreso obtuvieron los menores porcentajes (17% y 26% respectivamente).⁶

Finalmente, el Barómetro de las Américas (LAPOP) también revela datos similares. Por ejemplo, señalan que hay un escaso apoyo a los golpes de Estado en América Latina. Mientras en 2008 un 41,3% apoyaría un golpe, en 2010 sólo el 37,2% lo haría. Desde el punto de vista de apoyo al sistema político, este informe elaboró un indicador para medir este apoyo con base en cinco variables (garantía de un juicio justo, respeto de las instituciones políticas, protección de los derechos básicos, orgullo de vivir bajo este sistema y sentimiento de deber apoyar el sistema). Con base en estos criterios, el apoyo al sistema aumentó de 52,9 en 2008 a 56,2 en 2010. En relación con el apoyo a las instituciones políticas, nuevamente la Iglesia ocupa el primer lugar (62,7%), pero el segundo y tercero se invierten, pues primero están las fuerzas armadas (61,7%) y luego los medios (58,8%). Por último, están el Congreso (45,2%) y los partidos políticos (35,9%). Finalmente, similar al Estudio de Opinión, en este informe se preguntó sobre la confianza en las personas de la comunidad y un 64,3% afirmó tener dicha confianza.⁷

Todos los datos anteriores presentan un resumen de los principales resultados para América Latina.

El objetivo de este libro es desagregar los anteriores datos por país para profundizar en las particularidades de cada uno. A continuación se presentan los principales hallazgos de los 18 países:

4 Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2009. Santiago, Chile, CL, 2009. Disponible en: www.latinobarometro.org

5 Corporación Latinobarómetro. Informe Latinobarómetro 2010. Santiago, Chile, CL, 2010. Disponible en: www.latinobarometro.org

6 Consorcio Iberoamericano de Investigaciones de Mercados y Asesoramiento. Barómetro Iberoamericano de Gobernabilidad 2010. Bogotá, Colombia, CIMA, 2010. Disponible en: www.cimaiberoamerica.com

7 Seligson, Mitchell A y Smith, Amy Erica. Eds. Cultura política de la democracia 2010. Tennessee, Estados Unidos, LAPOP/America's Barometer/Vanderbilt University, 2010, pp. 29, 89, 92, 101 y 108.

- En **Argentina** hay baja confianza en los políticos pero los sindicatos son más escuchados por el gobierno
- En **Bolivia** el desempleo es preocupante y es causa principal de la delincuencia y la inseguridad
- En **Brasil** no reaccionan contra la delincuencia
- En **Chile** hay confianza en las instituciones y alta percepción de seguridad
- En **Colombia** el desempleo es una amenaza muy importante
- En **Costa Rica** crece el narcotráfico y es imposible un golpe de Estado
- En **Ecuador** el desempleo es la amenaza más importante y la causa de mayor delincuencia
- En **El Salvador** hay mucha confianza en el Presidente de la República y en el ejército
- En **Guatemala** falta la confianza entre las personas
- En **Honduras** el voto es la mejor forma de ser escuchados
- En **México** hay un fuerte apoyo a las Fuerzas Armadas y el narcotráfico, el desempleo y la delincuencia son las principales amenazas
- En **Nicaragua** el gobierno escucha a los sindicatos y a los telenoticieros
- En **Panamá** hay opiniones encontradas sobre las fuerzas militares
- En **Paraguay** los partidos políticos son los más escuchados
- En **Perú** la falta de oportunidades educativas causa la delincuencia
- En **República Dominicana** el gobierno escucha más a las autoridades religiosas
- En **Uruguay** el voto es la mejor forma de ser escuchado por el gobierno
- En **Venezuela** el mal funcionamiento de la justicia es la principal causa de la delincuencia

Todo el anterior trabajo no hubiera sido posible sin el auspicio de la AECID y el trabajo en conjunto con IPSOS. Asimismo, la colaboración y diligencia de Stela Sáenz y Adrián Pignataro también fueron esenciales para el desarrollo de este libro. Con la publicación de esta obra FLACSO contribuye con el desarrollo del conocimiento en y sobre América Latina con el fin de informar y colaborar con los principales decisores de política pública. Los resultados de este documento, así como los resultados del proyecto sobre gobernabilidad, serán una valiosa contribución en la promoción de mayor bienestar y justicia social en América Latina y el Caribe.

Argentina: Baja confianza en los políticos pero los sindicatos son más escuchados por el gobierno

Introducción

Vamos a sintetizar algunos resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina para el caso de Costa Rica. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La muestra que se utilizó en Argentina la componen 501 personas, las cuales fueron entrevistadas en dos ciudades distintas: Buenos Aires y Córdoba. El 47,7% son hombres y el 52,3% mujeres. Del total de personas un 8,2% presenta escolaridad primaria, el 34,5% secundaria y un 57,3% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Los datos que se analizarán están organizados por temas, indicando en cada resultado el número de pregunta del cuestionario del cual proviene. Aunque el presente documento no utiliza todas las preguntas, sí busca ofrecer un panorama amplio y variado sobre distintos aspectos del país.

Sistema político

En primer lugar se estudiarán algunos resultados relativos al sistema político, para continuar en las siguientes secciones con variables sobre la vida en comunidad y sociedad, así como delincuencia e inseguridad.

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Para los argentinos encuestados no todos los medios institucionales, participativos o de acción colectiva son los mejores para ser escuchados por el gobierno: algunos son más eficaces que otros. Esto se puede ver en el cuadro nº1 el cual sintetiza los resultados de la pregunta nº2 del cuestionario ¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?

Se observa que para los argentinos encuestados, el 22,8% encuentra que el manifestarse en los medios de comunicación tradicionales es la mejor forma para que el gobierno los escuche. A nivel la-

tinoamericano esta opción de manifestación está también en el primer lugar.

Por su parte el voto, que en América Latina recibió un 11,6% en promedio, en Argentina recibió casi el doble de apoyo como mejor forma de que les escuchen las autoridades (20%).

La manifestación en vías públicas (por ejemplo cerrando calles) es considerada la tercera mejor forma de hacerse escuchar con un 15,6%. En contraste, la manifestación con quema de transporte público, es decir, con violencia e ilegalidad es apoyada por solo un 1,4%. Asimismo, la toma de propiedades privadas es la menos referenciada con 1 de cada 100 entrevistados (0,8%).

Cuadro Nº1:

“¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	22,8
El voto	20,0
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	15,6
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	13,6
Recolección de firmas	8,4
La huelga	6,4
Participación en organizaciones sociales	4,2
Acudir a los tribunales de justicia	4,2
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	1,4
Manifestación con quema de transporte público	1,4
Toma de propiedades privadas	0,8
No responde	1,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Una vez establecidos los mejores mecanismos para ser escuchados, es necesario indagar qué grupos o instituciones consideran que el gobierno les pone más atención. Para ello se formuló la si-

guiente pregunta: **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

Los sindicatos se constituyen en la organización que más personas consideran como la más escuchada, un 24,8%, es decir cerca de una cuarta parte de la muestra en Argentina. En el promedio latinoamericano los sindicatos ocupan un segundo lugar (13,9%), ya que los noticieros de televisión son evaluados como la organización más escuchada por los gobiernos, fenómeno que no se repite en Argentina pues los medios de comunicación están en tercer lugar con 14.2%. Un hallazgo destacable y muy particular es que la opción de ninguna organización está en segundo lugar en Argentina (16,2%).

Otros puntos que valen la pena resaltar es que el 10,6% cree que todas son escuchadas por igual; solo un 6,4% consideran a los partidos políticos como los más escuchados; y finalmente cabe señalar que el gobierno pone poca atención a las organizaciones indígenas pues solo el 0,6% cree que son las más escuchadas.

Cuadro Nº2:
“¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?”

Organización	Porcentaje
Sindicatos	24,8
Ninguna	16,2
Noticieros de televisión	14,2
Los empresarios	11,0
Todas son escuchadas por igual	10,6
Partidos políticos	6,4
Autoridades religiosas	2,8
Militares	2,6
Periódicos o diarios	2,4
Organizaciones de mujeres	1,8
Organizaciones de jóvenes	1,6
Noticieros de radio	1,4
Organizaciones de indígenas	0,6
No responde	4,6
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. También se exploraron los niveles de confianza sobre distintos medios de comunicación e instituciones políticas (civiles y militares). La consulta realizada fue: **¿Cuánto confía usted en...?**

Cuadro Nº3:
Argentina: “¿Cuanto confía en...?”

	Mucho	Algo	Poco	Nada	NR
Noticieros de televisión	19,4	41,1	25,0	14,0	0,6
Noticieros de radio	23,8	35,9	22,4	11,6	6,4
Periódicos	18,8	38,7	27,5	12,0	3,0
Los políticos	0,8	7,6	24,8	65,9	1,0
Las Fuerzas Armadas	10,4	21,0	27,1	39,9	1,6
El Presidente de la República	4,4	12,8	20,0	62,3	0,6
El Presidente del Congreso	4,4	21,8	25,7	46,3	1,8

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Los niveles de mucha confianza cambian desde porcentajes realmente muy bajos como los dados a los políticos (0,8%), el Presidente de la República (4,4%) y el Presidente del Congreso (4,4%); hasta los noticieros de radio con un 23,8% de confianza popular.

Según la muestra argentina, el 41,1% tiene algo de confianza en los noticieros televisivos y un 38,7% en los periódicos.

Notablemente altas son las cifras sobre la poca confianza en los políticos (65,9%) e incluso en el Presidente de la República (62,3%).

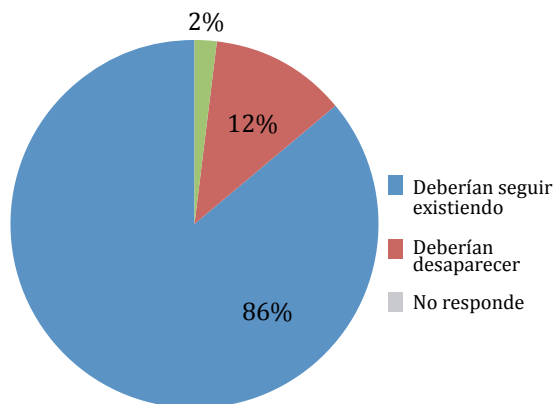
Fuerzas militares. La encuesta en Argentina, como en los demás países latinoamericanos con ejército vigente, cuestionó la existencia de las fuerzas armadas con la pregunta: **¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...**

a) **deberían de seguir existiendo?**

b) **deberían de desaparecer?**

Gráfico Nº1:

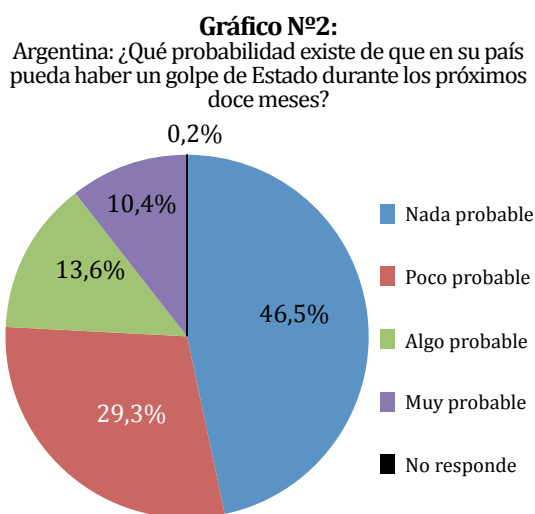
Argentina: “¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?”



Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Los porcentajes argentinos son bastante semejantes al promedio latinoamericano con un 86%, un 1% arriba del promedio. Claramente la mayoría argentina encuestada prefiere que se mantenga la institución militar.

Golpe de Estado. La percepción de los argentinos sobre la posibilidad de que ocurra un golpe de estado se consultó en base a: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*



Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Se puede observar que cerca de la mitad opina que un golpe de Estado en Argentina es nada probable (46,5%), además el 29,3% supone que dicho acontecimiento sería poco probable. De modo que un 75,8% piensa que una ruptura con la institucionalidad democrática mediante un golpe es poco o nada probable.

Amenazas para el país. Se quiso conocer cuán importantes son ciertas amenazas predefinidas para los argentinos. Para ello se indicó: En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?

Del cuadro n°4 se advierte tres amenazas consideradas por la mayoría de personas como muy importantes: narcotráfico (81%), desempleo (78%) y delincuencia (74,9%).

Las huelgas y protestas resultan menos preocupantes para los argentinos encuestados ya que un 24,4% cree que son poco importantes y un 15% opina no tienen nada de importancia.

Cuadro N°4:

Argentina. Niveles de importancia de las amenazas

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	4,0	5,8	15,0	74,9	0,4
Desempleo	1,0	3,6	17,2	78,0	0,2
Huelgas y protestas	15,0	24,4	21,0	39,1	0,6
Narcotráfico	3,2	4,2	10,8	81,0	0,8

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Comunidad y sociedad

Van a considerarse las percepciones y valoraciones de los argentinos en su vida social y comunal, referidas especialmente a aspectos como confianza interpersonal, valores compartidos, seguridad, inclusión de extranjeros y discriminación. Estos datos provienen de las siguientes preguntas planteadas:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Consideraciones sobre la comunidad

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	11,6	34,7	46,5	7,0
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	6,2	19,8	50,3	23,8
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	7,6	22,8	52,5	17,2
Se siente seguro	21,6	29,7	32,9	15,8
Las personas extranjeras se integran	11,6	18,2	43,1	24,2
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	25,3	30,3	30,1	13,6

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un 46,5% de la población encuestada dice que en su comunidad casi siempre se confía en la gente, pero un 34,7% prefirió señalar que casi nunca lo hace. No obstante, en cuanto a la ayuda recíproca, la mitad (50,3%) encuentra casi siempre alguien dispuesto a ayudar y un 23,8% lo encuentra siempre.

En cuanto a la semejanza de valores, también la mitad aproximadamente (52,5%) aseveró que comparte valores semejantes con las personas de su comunidad.

El sentimiento de seguridad es variado: un 21,6% nunca se siente seguro y el 29,7% casi nunca; pero el 32,9% casi siempre lo está.

Hay una relativa integración de los extranjeros ya que un 43,1% señala que casi siempre se les integra y el 24,2% que siempre. Además un 30,1% supone que casi siempre a nadie se le discrimina.

Delincuencia e inseguridad

En cuanto a las opiniones referidas a delincuencia e inseguridad se preguntó sobre el sentimiento de preocupación sobre ser víctima de delitos violentos, las acciones tomadas contra la delincuencia y las posibles causas que se le atribuyen a esta.

La pregunta realizada fue: *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?*

Cuadro N°6:

Argentina: "¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?"

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	40,5
Casi siempre	33,5
Casi nunca	19,4
Nunca	6,2
No responde	0,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Tal y como ilustra el cuadro n°6, un 40,5% siempre le preocupa el convertirse en víctima de un delito con violencia (casi un 10% más que el promedio latinoamericano que es 30,9%). Un 33,5% se preocupa casi siempre. Únicamente un 6,2% confiesa no preocuparse nunca.

Para conocer qué acciones o respuestas (si es que hay) contra la delincuencia han tomado las personas, se formuló la pregunta: Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?

El cuadro n°7 deja ver que – pese a los altos niveles de preocupación vistos anteriormente sobre delincuencia – casi la mitad de los argentinos encuestados no han tomado acciones (49,9%). Los que sí han tomado, en su mayoría instalan verjas y dispositivos de seguridad (31,1%).

Cuadro N°7:

Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	49,9
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	31,1
Ha acudido a la policía	7,8
Se ha organizado comunitariamente	5,8
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia	3,8
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	1,2
Ninguna	0,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para finalizar el análisis de delincuencia e inseguridad se consultó a los argentinos lo siguiente: De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?

Según los encuestados la falta de oportunidades educativas constituye la principal causa de delincuencia o inseguridad que más personas atribuyen como principal (23%). Otros alegan que es la drogadicción (14,4%), mientras algunos señalan causas económicas como desempleo (11,4%) y pobreza (11,2%).

No está de más rescatar el hecho de que en Latinoamérica, la falta de oportunidades educativas representa la segunda opción más escogida en promedio (18%).

Cuadro N°8:

"¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
La falta de oportunidades educativas	23,0
La drogadicción	14,4
El desempleo	11,4
La pobreza	11,2
La falta de castigo a quienes cometen delitos	10,6
El mal funcionamiento de la justicia	9,2
Las diferencias entre ricos y pobres	5,8
El narcotráfico	5,4
Falta de programas para los jóvenes	4,2
La escasez de policías	2,0
No responde	3,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Bolivia:

Desempleo preocupante y es causa principal de la delincuencia y la inseguridad

Introducción

Se dan a conocer algunos hallazgos del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina para el caso de Bolivia. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Bolivia se utilizó una muestra de 505 personas entrevistadas tanto en la ciudad de La Paz como en Santa Cruz. Del total de la muestra, 48,5% son hombres y 51,5% mujeres. En cuanto a escolaridad, el 3,8% tiene nivel primario, el 21,2% secundario y el 75% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

El documento se organiza en tres temas que abarcan varias preguntas referidas al sistema político, la vida en sociedad y la delincuencia.

¿A quién y cómo escucha el gobierno?

Se realizó la siguiente pregunta ***¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?***

Los resultados a la pregunta se presentan en el cuadro n°1 donde se observa que la manifestación en medios de comunicación tradicionales, como prensa, radio y televisión es la forma de hacerse escuchar por el gobierno que más bolivianos consideran como la mejor (20%).

Un 15% considera que cerrar las calles y manifestarse en vías públicas es la mejor manera de llamar la atención del gobierno. Por otra parte, un 13,9% piensa que el voto es el mejor instrumento para que los escuchen, la recolección de firmas (12,1%), la huelga (4,8%) y medios violentos como la quema de transporte público (2%) o la toma de propiedades privadas (0,8%).

Partiendo del supuesto de que la manera en que el gobierno escucha demandas, intereses y opiniones ciudadanas depende además de la forma en que se presentan, también se hizo la pregunta

Cuadro N°1:

Bolivia: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	20,0
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	15,0
El voto	13,9
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	13,7
Recolección de firmas	12,1
Participación en organizaciones sociales	8,7
Acudir a los tribunales de justicia	5,1
La huelga	4,8
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	4,0
Manifestación con quema de transporte público	2,0
Toma de propiedades privadas	0,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?

Un mayor número de bolivianos encuestados consideró que las organizaciones indígenas son la organización más escuchada por el gobierno (26,9%), lo cual ocurre únicamente en Bolivia y no en el resto de países latinoamericanos que participó en el estudio.

Los sindicatos obtienen el segundo puesto (23%) y los noticieros televisivos el tercero (10,5%). Esta última fue la opción más escogida en la media latinoamericana.

Finalmente los noticieros de radio y los militares (con 1,8% cada uno) son los medios e instituciones que menos personas consideran más escuchadas.

Cuadro N°2:

Bolivia: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Organizaciones de indígenas	26,9
Sindicatos	23,0
Noticieros de televisión	10,5
Organizaciones de jóvenes	7,5
Todas son escuchadas por igual	5,1
Ninguna	5,1
Organizaciones de mujeres	4,6
Autoridades religiosas	4,4
Partidos políticos	3,8
Los empresarios	3,2
Periódicos o diarios	2,4
Noticieros de radio	1,8
Militares	1,8
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. Se indagaron los niveles de confianza en algunos medios de comunicación y en instituciones políticas y militares. El cuadro n°3 ilustra los resultados a la interrogante *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro N°3:
Bolivia "¿Cuánto confía en...?"

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	16,0	36,8	35,2	11,9	100,0
Noticieros de radio	13,5	36,0	39,4	11,1	100,0
Periódicos	19,4	32,9	38,4	9,3	100,0
Los políticos	0,8	13,5	33,1	52,7	100,0
Las Fuerzas Armadas	8,7	22,6	37,2	31,5	100,0
El Presidente de la República	17,6	23,6	28,1	30,7	100,0
El Presidente del Congreso	7,5	21,6	40,6	30,3	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Se puede observar que un 19,4% tiene mucha confianza en los periódicos, lo cual es mayor a los demás niveles de mucha confianza en cualquier otra opción de medios e instituciones.

Un 17,6% tiene mucha confianza en el Presidente de la República; sin embargo, si se pregunta por los políticos (en general, la clase política) solo un 0,8% dice tener mucha confianza en ellos y más de la mitad (52,7%) no confía nada.

Por otra parte, un 28,1% confía poco en el Presidente de la República pero en el Presidente del Congreso, un 40,6% confía poco. Entre medios e instituciones hay ciertas diferencias también: mientras solo un 9,3% no confía nada en los periódicos, un 31,5% no confía nada en las fuerzas armadas y 30,7% nada en el presidente de la República.

Fuerzas militares. Una de las variables que interesó estudiar sobre el sistema político es la opinión ciudadana sobre las fuerzas armadas. La pregunta planteada fue: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

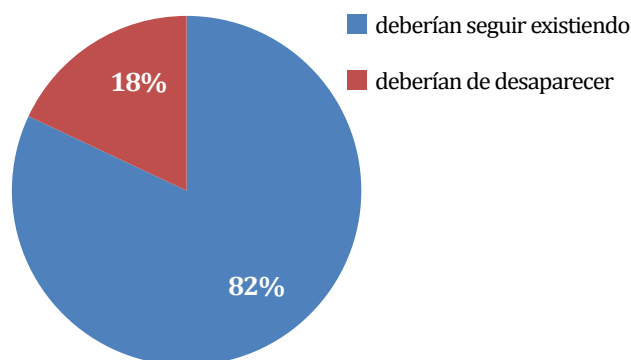
a) *deberían de seguir existiendo?*

b) *deberían de desaparecer?*

Un 82% considera que las fuerzas armadas deberían de seguir existiendo, mientras el 18% piensa que deberían de desaparecer. El gráfico n°1 ilustra estos resultados.

Gráfico N°1:

Bolivia: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



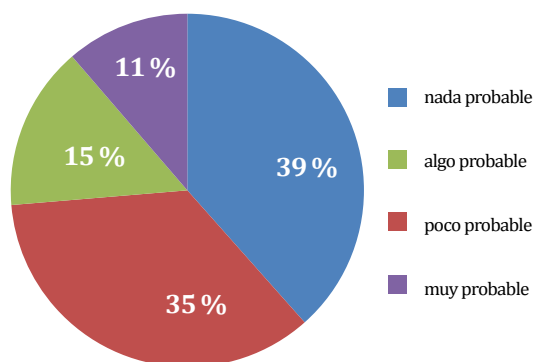
Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. El cuestionario exploró las percepciones sobre la posibilidad de que ocurra un golpe de Estado, para ello se formuló la pregunta *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Un 38,4% de los encuestados respondieron que un golpe de Estado es poco probable, mientras un 35,2% admite que es del todo improbable (nada). Un 11,3% considera que sería muy probable que se produzca dicho acontecimiento en los próximos doce meses. Un 15% opina que un golpe es algo probable. Aunque una amplia mayoría (72,6%) considera que un golpe en Bolivia sería nada o poco probable, nótese que el porcentaje de personas que piensan que es nada probable es inferior al de poco probable, al contrario del promedio en Latinoamérica (donde más personas creen que un golpe es nada probable a poco).

Gráfico N°2:

Bolivia: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Como un aspecto de coyuntura, se pidió a los encuestados señalar el grado de importancia que le atribuyen a ciertas amenazas. Esto se llevó a cabo mediante la pregunta: **En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?.**

Cuadro N°4:

Bolivia: Niveles de importancia de las amenazas

Amenazas	Nivel de Importancia				NR
	Nada	Poco	Algo	Muy	
Delincuencia	2,6	4,2	15,2	78,0	0,0
Desempleo	1,4	2,8	9,9	85,9	0,0
Huelgas y protestas	9,3	16,4	26,5	47,3	0,4
Narcotráfico	3,8	3,2	8,3	84,6	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La amenaza – según el cuadro n°4 – que más bolivianos encuentran como muy importante es el desempleo (85,9%), seguida del narcotráfico (84,6%). En menor medida está la delincuencia, la cual según un 78% es muy importante. Las huelgas y protestas son muy importantes al menos para la mitad (47,3%) de la población.

Comunidad y sociedad

Para conocer actitudes respecto a la vida en comunidad y en sociedad se plantearon dos preguntas que tienen que ver con la confianza, los valores compartidos, la seguridad, la inclusión de extranjeros y la discriminación. Las preguntas formuladas fueron:

1. ¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

2. ¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Bolivia: Consideraciones sobre la comunidad

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	11,5	41,0	38,4	9,1
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	6,1	38,6	34,7	20,6
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	8,7	31,3	43,0	17,0
Se siente seguro	16,4	30,7	34,1	18,8
Las personas extranjeras se integran	17,4	31,1	32,5	19,0
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	24,6	37,4	25,0	13,1

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Delincuencia e inseguridad

Al explorar las percepciones sobre inseguridad, se analizó cuánto se preocupa la gente por la criminalidad y violencia, para lo cual se consultó: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

Cuadro N°6:

Bolivia: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

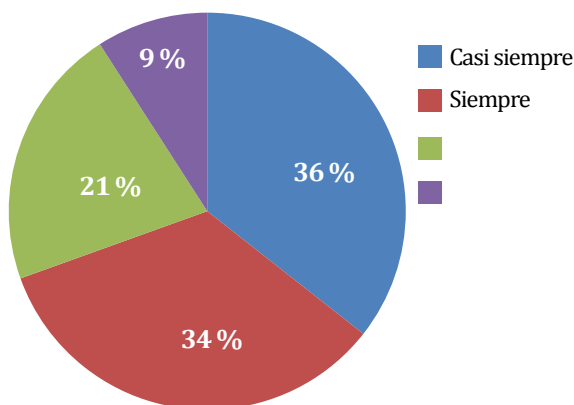
Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33,9
Casi siempre	35,6
Casi nunca	21,4
Nunca	9,1
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un tercio aproximadamente (33,9%) de los bolivianos encuestados se preocupa siempre de ser víctima de delitos violentos, en contraste con el 9,1% que nunca se preocupa. Además un 35,6% se preocupa casi siempre, lo que señala que dos terceras partes (69,5%) siempre o casi siempre están angustiados ante la posibilidad de ser potenciales víctimas de delitos. Estos resultados no se alejan de la media latinoamericana 30,9% para la opción siempre y 10,6% para nunca.

Gráfico N°2:

Bolivia: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Ante la pregunta: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?**

En Bolivia – al igual que en Latinoamérica en general – la mayoría de las personas (41%) ha escogido no hacer nada para enfrentar la delincuencia.

Quienes han tomado medidas han contratado policía privada o guardas de seguridad (16,8%), se han organizado comunitariamente (14,1%), han instalado verjas o dispositivos de seguridad (13,7%) o han acudido a la policía (11,6%).

Solamente unos pocos (2,6%) decidieron comprar un arma, lo cual es una acción poco señalada por la media latinoamericana (3,1%).

Para continuar con el análisis sobre delincuencia e inseguridad en Bolivia, presentamos en el cuadro

n°8 los resultados de la pregunta: **De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?**

Cuadro N°7:

Bolivia: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha hecho nada/no ha hecho nada	41,0
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	16,8
Se ha organizado comunitariamente	14,1
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	13,7
Ha acudido a la policía	11,9
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	2,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°8:

Bolivia: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	28,7
La falta de oportunidades educativas	12,9
La pobreza	11,7
El mal funcionamiento de la justicia	8,5
Falta de programas para los jóvenes	8,3
La falta de castigo a quienes cometen delitos	7,1
El narcotráfico	6,3
La escasez de policías	6,1
La drogadicción	5,9
Las diferencias entre ricos y pobres	4,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para los bolivianos, la principal causa de inseguridad es el desempleo (28,7%), dato que concuerda con la media latinoamericana con la excepción de Costa Rica, país donde señala como principal causa de inseguridad al narcotráfico.

En segundo lugar señalan la falta de oportunidades educativas (12,9%) y la pobreza (11,7%) como otras causas de los fenómenos delictivos.

Brasil:

No reaccionan contra la delincuencia

Introducción

Se presentan algunos datos sobre Brasil provenientes del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Brasil se conformó una muestra de 501 personas, las cuales fueron entrevistadas en São Paulo, Río de Janeiro y Salvador. La muestra está conformada por un 44,5% de hombre y 55,5% de mujeres. Además un 15,8% tiene educación primaria, un 42,1% secundaria y otro 42,1% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Se estudian aspectos sobre el sistema político, especialmente percepciones y valoraciones ciudadanas de cómo escucha el gobierno, la confianza en instituciones y la probabilidad de un golpe de Estado, entre otras. Sin embargo, el documento no se limita a estudiar variables políticas porque incluye también algunas de carácter sociológico (inclusión, confianza interpersonal, discriminación), así como algunas dimensiones sobre inseguridad ciudadana.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Para conocer ciertos aspectos sobre la relación entre ciudadanía y gobierno, se realizaron dos preguntas que buscan, primero, investigar los instrumentos percibidos como mejores para comunicar demandas, intereses u opiniones hacia el gobierno; y, segundo, establecer cuáles agrupaciones (instituciones, organizaciones, grupos de presión o medios de comunicación) son considerados como más efectivos a la hora de ser escuchados por los gobernantes.

Se formuló la siguiente pregunta: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?**

El cuadro n°1 indica que más personas creen que una manifestación en medios de comunicación

tradicionales es la mejor forma de que el gobierno los escuche (27,3%). Esta forma de expresión es en América Latina la más seleccionada como la mejor de todas.

En segundo lugar, un 21% considera el voto como la mejor manera, casi duplicando el promedio latinoamericano (11,6%). Los contactos o reuniones con autoridades locales se colocan en tercer lugar con un 18,6%.

Los porcentajes más bajos se manifiestan con las opciones que implican acciones violentas: manifestación con quema de transporte (0,2%) y toma de propiedades (0%).

Cuadro N°1:

Brasil “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	27,3
El voto	21,0
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	18,6
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	13,4
Recolección de firmas	5,8
La huelga	3,8
Participación en organizaciones sociales	3,4
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	3,2
Acudir a los tribunales de justicia	2,4
Manifestación con quema de transporte público	0,2
Toma de propiedades privadas	0,0
No responde	1,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La segunda consulta se basó en la pregunta **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?** Los noticieros de televisión son la organización más escuchada por el gobierno (19,2%). No obstante, un 17,8% respondió que

todas las organizaciones, instituciones y medios son escuchadas por igual, lo cual es un resultado interesante ya que implica un alto grado de pluralismo en la política brasileña.

Los partidos políticos obtienen en Brasil un puntaje superior a la media de Latinoamérica, ya que un 16,8% cree que son las organizaciones más escuchadas por el gobierno brasileño (en el nivel latinoamericano el porcentaje correspondiente es del 12,2%).

Cuadro N°2:

Brasil: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	19,2
Todas son escuchadas por igual	17,8
Partidos políticos	16,8
Sindicatos	11,2
Los empresarios	9,6
Ninguna	8,8
Autoridades religiosas	4,6
Periódicos o diarios	3,4
Militares	2,8
Organizaciones de jóvenes	2,8
Organizaciones de mujeres	2,2
Noticieros de radio	0,6
Organizaciones de indígenas	0,4
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. La pregunta analizada fue: *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro N°3:

Brasil: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	NR
Noticieros de televisión	26,9	43,7	25,5	3,4	0,4
Noticieros de radio	25,3	41,1	25,5	4,2	3,8
Periódicos	33,3	38,7	22,8	3,6	1,6
Los políticos	2,0	9,6	28,7	59,3	0,4
Las Fuerzas Armadas	26,5	25,1	33,3	13,8	1,2
El Presidente de la República	25,7	30,7	27,7	15,8	0,0
El Presidente del Congreso	5,6	18,4	31,7	40,7	3,6

Abreviaturas: NR=no responde. Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Las instituciones o medios en los que los brasileños expresaron mayores niveles de mucha confianza corresponden a: los noticieros de televisión (26,9%), los noticieros de radio (25,3%), los periódicos (33,3%), las Fuerzas Armadas (26,5%) y el Presidente de la República (25,7%).

Por el contrario, los políticos y el Presidente del Congreso obtuvieron bajos niveles de mucha confianza. Además en los políticos un 59,3% dijo no confiar nada y en el Presidente del Congreso un 40,7% admite no confiar nada.

A los medios de comunicación se les otorga más confianza en comparación con las instituciones. Mientras en los noticieros de televisión un 43,7% tiene algo de confianza, un 30,7% tiene algo de confianza en el Presidente de la República.

Fuerzas militares. Como se analizó en la pregunta anterior más de la mitad de los brasileños expresó tener mucha o algo de confianza en las fuerzas armadas (51,6%). Al respecto se realizó la siguiente pregunta *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

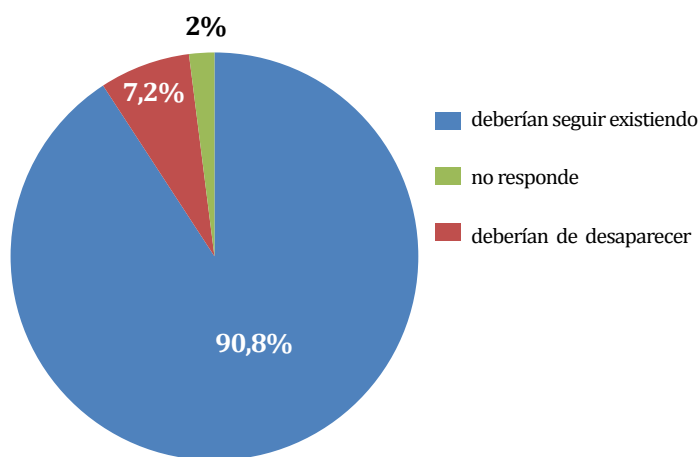
a) *deberían de seguir existiendo?*

b) *deberían de desaparecer?*

En Brasil un 90,8% piensa que las fuerzas armadas deberían seguir existiendo; mientras que un 7,2% opina que el ejército debería desaparecer (un 2% no respondió). El porcentaje de quienes apoyan la existencia de las fuerzas militares es 5,8% mayor a la media en América Latina.

Gráfico N°1:

Brasil: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



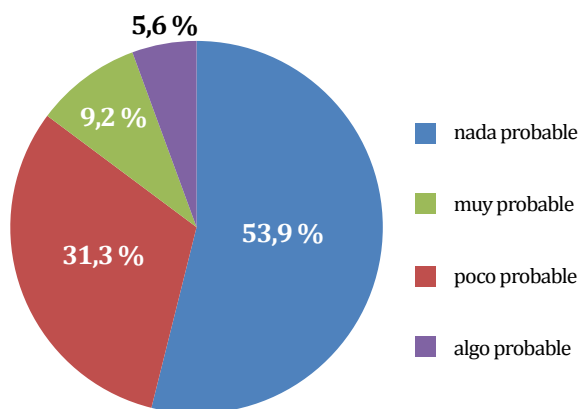
Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. Al respecto se consultó *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Más de la mitad de los brasileños encuestados afirmaron que un golpe de Estado no es nada probable (53,9%), además un 31,3% supone que éste sería poco probable. Esto significa que un 85,2% de los entrevistados ven la ocurrencia de un golpe como un hecho poco o nada probable.

Gráfico N°2:

Brasil: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. La pregunta realizada fue: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es "una amenaza para nada importante" para mi país y 4 significa que es "una amenaza muy importante" para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Cuadro N°4:

Brasil: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				NR
	Nada	Poco	Algo	Muy	
Delincuencia	4,4	6,6	7,6	80,4	1,0
Desempleo	2,2	5,0	6,6	85,8	0,4
Huelgas y protestas	16,8	23,0	20,8	38,7	0,8
Narcotráfico	5,2	4,0	4,6	85,0	1,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según los resultados se observa que la delincuencia (80,4%), el desempleo (85,8%) y el narcotráfico (85%) son amenazas muy importantes según 8 de cada 10 de los brasileños encuestados. Las huelgas y protestas son consideradas muy importantes por un 38,7%. Un 16,8% piensa que las huelgas y protestas no son nada importantes, cuando para las otras tres amenazas menos de un 6% les dan un nivel de importancia de "nada".

Comunidad y sociedad

Se realizaron dos preguntas sobre algunas características de la vida en comunidad y en sociedad:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Brasil: Consideraciones sobre la comunidad (preguntas N°11 y N°12) (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	19,2	33,5	42,7	4,4
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	5,2	23,2	49,5	22,0
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	8,0	24,4	46,1	21,6
Se siente seguro	21,4	28,3	33,1	17,2
Las personas extranjeras se integran	8,8	17,2	42,7	27,7
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	24,4	24,6	33,1	16,8

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un 42,7% dijo casi siempre confiar en la gente, aunque por otra parte un 33,5% casi nunca confía y un 19,2%, nunca. En cuanto a la ayuda mutua, un 49,5% indicó que casi siempre hay alguien dispuesto a ayudar y un 22% lo encuentra siempre.

Hay un 46,1% que considera que los valores de la comunidad se asemejan casi siempre; aunque un 24,4% dice que esto casi nunca ocurre.

Se encontró también que un 21,4% no se siente nunca seguro, un 28,3% casi nunca y un 33,1% casi siempre se siente seguro.

Finalmente las preguntas sobre la vida en comunidad muestran que 42,7% piensa que casi siempre se integran a las personas extranjeras y el 27,7% cree que esto ocurre siempre. Para un 24,4% considera que en la comunidad a nadie se le discrimina por ser diferente.

Delincuencia e inseguridad

En este tema se realizaron tres preguntas referidas a: la percepción de inseguridad, las respuestas ante la delincuencia y las causas de la inseguridad y la delincuencia.

¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?

El cuadro nº6 demuestra que quienes se sienten siempre inseguros son una minoría: un 9%. Un 37,5% nunca se preocupa por ser víctima de delitos; un porcentaje similar (36,9%) expresó casi nunca sentir esta preocupación.

Cuadro Nº6:

Brasil: "¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?"

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	9,0
Casi siempre	16,6
Casi nunca	36,9
Nunca	37,5
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?

Puede observarse en el cuadro nº7 que un 65,3%, no han tenido que enfrentarse a la delincuencia. Esta opción fue en promedio la que más personas en Latinoamérica escogieron (48,7%). Sin embargo, el porcentaje en Brasil no solo es bastante más amplio sino que registra el mayor de todos los países.

Otras opciones que se señalaron fueron: acudir a la policía (11,4%) o instalar verjas y dispositivos de seguridad (9,6%).

De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?

Se observa que una cuarta parte (25,1%) supone que la falta de oportunidades educativas es la principal causa de la inseguridad y delincuencia, siendo esta la opción más escogida. Además un 13% señala al desempleo como causante de la criminalidad, por lo que un amplio porcentaje de

personas atribuye a algunos factores socioeconómicos la producción de criminalidad.

Por otra parte, un 12,6% indicó que la falta de castigos a los criminales es la principal causa, por lo que tienen a indicar problemas no de orden socioeconómico como los anteriores sino referidos al sistema penal y judicial.

Cuadro Nº7:

Brasil: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	65,3
Ha acudido a la policía	11,4
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	9,6
Se ha organizado comunitariamente	5,8
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	4,8
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	3,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro Nº8:

Brasil: "¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
La falta de oportunidades educativas	25,1
El desempleo	13,0
La falta de castigo a quienes cometen delitos	12,6
La drogadicción	9,4
El mal funcionamiento de la justicia	8,6
Las diferencias entre ricos y pobres	8,0
Falta de programas para los jóvenes	7,4
La pobreza	5,8
El narcotráfico	5,8
La escasez de policías	2,8
No responde	1,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Chile:

Confianza en las instituciones y alta percepción de seguridad

Introducción

Este documento presenta resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina para el caso de Chile. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La muestra utilizada en Chile fue de 500 personas, las cuales fueron entrevistadas en la capital Santiago. El 49,0% de las personas encuestadas fueron hombres y el 51,0% mujeres. Sus edades oscilan entre los 18 y los 60 años. En cuanto al nivel de escolaridad hay que aclarar que 4,2% tiene nivel primario, un 21,4% secundario y un 74,4% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Se destacan ciertos hallazgos sobre el sistema político, la vida en comunidad y la inseguridad y la delincuencia.

Sistema político

La sección estudia variables relacionadas con el sistema político chileno y algunas valoraciones de este por los ciudadanos. Abarca temas como confianza en organizaciones, formas de escucha del gobierno, opinión sobre las fuerzas militares y sobre golpes de Estado y evaluación de las amenazas más importantes.

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Se preguntó: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchan?**

A la pregunta le seguía una serie de vías formales (institucionales), informales y acciones colectivas con el fin de que los encuestados indicaran cuál les parece que es la mejor forma de que el gobierno escuche.

El cuadro nº1 presentará los resultados para el caso chileno sobre esta pregunta.

Cuadro Nº1:

“¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchan?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	21,0
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	14,6
La huelga	12,6
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	9,4
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	9,0
El voto	8,8
Recolección de firmas	8,4
Participación en organizaciones sociales	7,6
Acudir a los tribunales de justicia	6,8
Manifestación con quema de transporte público	1,2
Toma de propiedades privadas	0,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Más que ninguna otra forma de expresión, es con las manifestaciones en medios de comunicación tradicionales – como prensa, radio o televisión – que los chilenos piensan en un 21% que es la mejor forma con que las autoridades los escuchan. Un 14,6% piensa que las manifestaciones en calles es la mejor manera de hacerse escuchar, mientras el 12,6% opina que es la huelga.

Las dos formas más escogidas (medios de comunicación tradicionales y manifestación en vías públicas) en Chile concuerdan con la tendencia general latinoamericana.

El voto es, sin embargo, algo menor al promedio en Latinoamérica (11,6%) ya que solo un 8,8% de los chilenos cree que este mecanismo democrático es la mejor forma de ser escuchado por el gobierno.

Las maneras más violentas de llamar la atención de las autoridades, manifestación con quema de transporte público y toma de propiedades privadas, se ubican en los últimos puestos con 1,2% y 0,6% respectivamente (tendencia similar a la latinoamericana que también las ubica de últimas).

Interesa saber no sólo cuál es la mejor manera de hacerse escuchar sino quién o quiénes (actores u organizaciones) tienen el mayor peso para comunicarse con el gobierno. Para ello se preguntó **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?** (pregunta n°7).

Cuadro N°2:
“¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?”

Organización	Porcentaje
Partidos políticos	20,8
Noticieros de televisión	18,8
Sindicatos	14,8
Los empresarios	9,0
Autoridades religiosas	7,6
Organizaciones de jóvenes	6,0
Organizaciones de mujeres	5,0
Todas son escuchadas por igual	4,8
Ninguna	4,0
Periódicos o diarios	3,8
Organizaciones de indígenas	2,4
Noticieros de radio	2,0
Militares	1,0
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según el cuadro n°2 las tres organizaciones más escuchadas por el gobierno serían: partidos políticos (20,8%), noticieros de televisión (18,8%) y sindicatos (14,8%). En Latinoamérica estas son también las que obtuvieron porcentajes más amplios, pero en Chile el orden es distinto ya que los partidos políticos ocupan el primer lugar como organización más escuchada y en Latinoamérica el tercero.

La organización que obtuvo el menor porcentaje son los militares: solo 1 de cada 100 suponen que sería la organización más escuchada por el gobierno. Ello reafirma la no deliberación y prescindencia de las Fuerzas Armadas.

Confianza. Se indagaron los niveles de confianza en distintas instituciones políticas y medios de comunicación, se preguntó **¿Cuánto confía usted en...?** a la que le seguía una lista de siete opciones, las cuales se evaluaban con “mucho”, “algo”, “poco” o “nada” confianza.

En el cuadro n°3 se observa que en Chile un 40,4% tiene mucha confianza en el presidente de la República, lo cual es un resultado bastante particular ya casi duplica el mismo porcentaje en el promedio latinoamericano (22,5%). Además, un 25,4% dijo confiar algo en esta figura, por lo que dos terceras partes (65,8%) confían mucho o algo en el presidente de la República.

La confianza en las fuerzas militares es también mayor a la media de Latinoamérica: en Chile 33,4% de los encuestados confía mucho en las fuerzas armadas (en América latina es un 19,2% que declaró lo mismo).

Los políticos (como concepto general) reciben baja confianza: más de la mitad (52,8%) dijo no confiar nada en ellos y un 28,8% confía poco.

Otro aspecto relevante es la confianza en los medios: en los noticieros radiofónicos los chilenos confían mucho, 29,4%, 9% más que en los noticieros de televisión.

Cuadro N°3:
“¿Cuánto confía en...?”

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	20,4	37,0	29,8	12,8	100,0
Noticieros de radio	29,4	35,0	24,4	11,2	100,0
Periódicos	17,0	35,8	32,8	14,4	100,0
Los políticos	1,2	17,2	28,8	52,8	100,0
Las Fuerzas Armadas	33,4	26,8	23,0	16,8	100,0
El Presidente de la República	40,4	25,4	21,8	12,4	100,0
El Presidente del Congreso	7,8	30,0	31,0	31,2	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Fuerzas militares. A los chilenos encuestados se les preguntó su opinión sobre la permanencia de la institución militar. La pregunta fue:

¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...

a) **deberían de seguir existiendo?**

b) **deberían de desaparecer?**

Un 86,4% considera que las fuerzas armadas deberían seguir existiendo, mientras un 13,6% cree que deberían de desaparecer.

Estos resultados son bastante similares al promedio para América Latina, en la que un 85% apoya la existencia de las Fuerzas Armadas y un 14,5% la rechaza, solo un 0,5% prefirió no responder.

Golpe de Estado. A los chilenos encuestados se les preguntó *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Un 66,4% (dos terceras partes) considera nada probable que ocurra un golpe de Estado; un 27,4% piensa que esto sería poco probable. Únicamente un 3,6% dijo que un golpe de Estado es algo probable y, aún un menor porcentaje, indicó que sería muy probable (2,6%).

Como se puede ver, la institucionalidad democrática está fuertemente consolidada y una ruptura a las reglas del juego parece difícil que ocurra, según los ciudadanos chilenos.

La percepción de riesgo de golpe de Estado es menor en Chile que en Latinoamérica. Para esta última, el 44,5% dijo que es nada probable un golpe de Estado y un 12,1% propuso que es algo probable.

Amenazas para el país. Se consultó lo siguiente: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Cuadro Nº4:
Niveles de importancia de las amenazas

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	3,6	6,8	22,0	67,4	0,2
Desempleo	1,6	4,8	19,2	74,4	0,0
Huelgas y protestas	14,0	23,0	33,8	29,2	0,0
Narcotráfico	2,8	4,2	13,6	79,4	0,0

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

¿Cuál es la amenaza considerada más importante? Según los datos del cuadro nº4 el narcotráfico fue considerado por un 79,4% de las personas como una amenaza muy importante, más que cualquier otra. Sin embargo el desempleo y la delincuencia son también amenazas consideradas muy importantes por un 74,4% y un 67,4%, respectivamente

Las huelgas y protestas reciben menos atención, un 37% cree que son poco o nada importantes, pero un 33,8% (casi el mismo porcentaje) cree que sí son algo importantes.

Desempleo y narcotráfico preocupan más a los chilenos, lo cual es también el patrón latinoamericano

Comunidad y sociedad

Se buscó identificar ciertos aspectos de la vida en comunidad de la sociedad chilena, tales como la integración social, la similitud de valores, la integración de extranjeros, la discriminación, entre otros. Las preguntas están formuladas así:

¿Considera usted que en su comunidad...

- 1) en general, se puede confiar en la gente?*
- 2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?*
- 3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?*

La otra *¿En su comunidad usted...*

- 1) se siente seguro?*
- 2) las personas extranjeras se integran?*
- 3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?*

El cuadro nº5 presenta los resultados de ambas preguntas.

Cuadro Nº5:
Consideraciones sobre la comunidad

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	7,0	29,6	54,0	9,4
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	4,8	27,6	45,2	22,4
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	4,6	27,6	55,2	12,6
Se siente seguro	11,4	18,0	47,4	23,2
Las personas extranjeras se integran	7,2	26,2	42,8	23,8
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	18,0	38,8	33,0	10,2

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Más de la mitad de los chilenos de la encuesta admiten confiar casi siempre en la gente (54%), un 29,6% casi nunca y solo un 7% nunca confía. El 45,2% encuentra además que casi siempre hay alguien dispuesto a ayudar; incluso un 22,4% dice que esto ocurre siempre. En cuanto a la proximidad de valores, el 55,2% dice que casi siempre son similares a los propios.

El sentimiento de seguridad es amplio: un 47,4% dice sentirse casi siempre seguro, el 23,2% lo siente siempre. Es decir un 70,6% se siente seguro y solo un 11,4% dice nunca encontrarse seguro.

Dos de cada tres chilenos (66,6%) señalaron que los extranjeros se integran siempre o casi siempre.

Las impresiones sobre la discriminación son así: el 38% indicó que casi nunca es posible hablar de que no hay discriminación; un 33% piensa que casi siempre la discriminación por ser distinto no se manifiesta. Hay más personas (18%) que sostienen que nunca ocurre que no se dé discriminación de las que consideran que ella siempre está ausente (10,2%).

Delincuencia e inseguridad

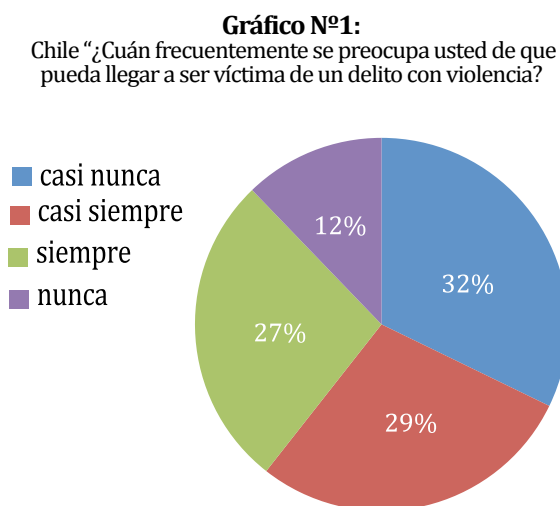
Se va a finalizar la caracterización de la opinión pública chilena según el estudio en cuestión con ciertos datos sobre la percepción de la delincuencia y otros aspectos relacionados.

La pregunta fue **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?** A partir de ella se pueden conocer cuán intenso o frecuente es el sentimiento de inseguridad ante la delincuencia.

Un 32,2% admitió no preocuparse casi nunca, mientras que el 28,4% indica que se preocupa casi siempre y el 27,2% lo hace siempre. Un 12,2% nunca se preocupa.

Es decir, más de la mitad (55,6%) se preocupa siempre o casi siempre; un poco menos de la mitad (44,4%) nunca o casi nunca se preocupa.

El gráfico n°1 ilustra estos resultados.



Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Se quiso conocer también cómo responden las personas ante la delincuencia: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes**

opciones explica mejor su caso durante el último año?

Cuadro N°7:

Chile: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia	
Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	54,4
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	18,6
Se ha organizado comunitariamente	10,6
Ha acudido a la policía	8,8
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia	4,0
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	3,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La mayoría (54,4%) decidió no tomar acciones contra la delincuencia o no ha tenido necesidad de hacerlo. La medida que más personas han realizado fue instalar verjas y dispositivos de seguridad (18,6%).

En relación con las causas que atribuyen los chilenos a la delincuencia, se consultó: De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?

Cuadro N°8:

Chile: "¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
La falta de oportunidades educativas	21,8
El mal funcionamiento de la justicia	12,8
La falta de castigo a quienes cometen delitos	12,8
El desempleo	11,4
La drogadicción	11,2
Las diferencias entre ricos y pobres	9,6
La pobreza	7,6
El narcotráfico	6,0
Falta de programas para los jóvenes	5,0
La escasez de policías	1,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La falta de oportunidades educativas es la causa a la que más personas le atribuyen la producción de inseguridad o delincuencia (21,8%). Se destacan también causas propias del sistema judicial: el mal funcionamiento de la justicia (12,8%) y la falta de castigos (12,8%). La causa considerada por más personas como principal en el nivel latinoamericano (el desempleo 20,8%) tiene en Chile menor porcentaje (11,5%).

Colombia:

El desempleo es una amenaza muy importante

Introducción

Se presentan algunos datos sobre el sistema político, la sociedad y la inseguridad en Colombia, los cuales se originaron en el Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La información obtenida sobre Colombia se recopiló por medio de una muestra de 513 personas, encuestadas en las ciudades de Bogotá y Cali.

Un 47,8% de la muestra corresponden a hombres, mientras que el 52,2% son mujeres. Del total de personas entrevistadas el 9,2% posee un nivel de escolaridad primaria, el 26,5% secundaria y el 64,3% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Es claro que existen diversas formas de vincularse con las autoridades, siendo algunas vías institucionales formales (como el voto y las acciones judiciales); otras de acción colectiva que pueden llegar a ser pacíficas (manifestaciones, huelgas, reuniones) o violentas (toma de propiedades o quema de transporte público).

Para determinar estas tendencias se preguntó: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

Las manifestaciones en vías públicas son la forma escogida por más personas como el método para que las autoridades les escuchen (17%).

Las manifestaciones en medios de comunicación tradicionales – como prensa, radio y televisión – son vías también seleccionadas por muchas personas de forma relativa (16,4%).

Un mismo porcentaje propuso que la mejor manera de ser escuchados es contactar autoridades o pedir

una reunión con la autoridad local (16,4%).

El voto, es sin embargo, una vía institucional que pocos prefieren (6,6%), siendo incluso menos en Colombia que en América Latina en promedio (11,6%).

También se consultó a cuáles organizaciones el gobierno escucha más. La pregunta realizada fue **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

Cuadro N°1:

Colombia: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	17,0
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	16,4
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	16,4
Recolección de firmas	14,8
La huelga	8,8
El voto	6,6
Participación en organizaciones sociales	5,8
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	5,7
Acudir a los tribunales de justicia	5,7
Manifestación con quema de transporte público	1,9
Toma de propiedades privadas	1,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Los noticieros de televisión es el medio de comunicación que mayor número personas opinan que es la más escuchada por el gobierno (19,3%). En Latinoamérica esta es también la opción con mayor porcentaje (18,1%).

En Colombia, no obstante, los partidos políticos presentan mayor relevancia que a nivel latinoamericano. Para el caso colombiano un 16,4% los

considera la organización más escuchada y a nivel latinoamericano un 12,2% los categorizó de esta manera. Los empresarios (12,1%) obtuvieron también un puntaje ligeramente mayor a la media latinoamericana (9%).

Por otro lado, hay tres organizaciones que parecen ser consideradas como las menos escuchadas por el gobierno: los noticieros de radio (2,3%), las organizaciones indígenas (2,3%) y los periódicos o diarios (2,1%).

Cuadro N°2:

Colombia: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	19,3
Partidos políticos	16,4
Los empresarios	12,1
Organizaciones de jóvenes	9,4
Sindicatos	8,8
Militares	6,2
Organizaciones de mujeres	6,2
Todas son escuchadas por igual	6,0
Ninguna	4,9
Autoridades religiosas	3,9
Noticieros de radio	2,3
Organizaciones de indígenas	2,3
Periódicos o diarios	2,1
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. En el estudio también se exploraron los niveles de confianza en algunos medios de comunicación, en la clase política y en ciertas instituciones políticas. Para ello se efectuó la: *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro N°3:

Colombia: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	26,1	35,5	29,4	9,0	100,0
Noticieros de radio	22,4	37,2	30,4	9,9	100,0
Periódicos	18,3	37,0	34,5	10,1	100,0
Los políticos	1,4	7,8	25,0	65,9	100,0
Las Fuerzas Armadas	26,5	26,5	32,4	14,6	100,0
El Presidente de la República	38,4	23,8	21,4	16,4	100,0
El Presidente del Congreso	5,5	25,3	36,6	32,6	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Colombia el Presidente de la República recibió mayor confianza en el nivel "mucho" que cualquier otro medio o institución con un 38,4% (bastante más que el promedio en Latinoamérica que es de 22,5%).

Las fuerzas armadas (26,5%), los noticieros de televisión (26,1%) obtuvieron amplios niveles de confianza puesto que más de una cuarta parte de los encuestados dijo confiar mucho en ellos.

En el Presidente del Congreso la confianza es menor: solo un 5,5% confía mucho, aunque un 25,3% confía algo. Sin embargo, es en los políticos donde se registra menos confianza ya que solo el 1,4% admitió confiar mucho y un 65,9% dice no confiar nada. Este resultado, en todo caso, no es anómalo en América Latina, donde en promedio únicamente el 2,5% confía mucho y un 58,2% no confía nada.

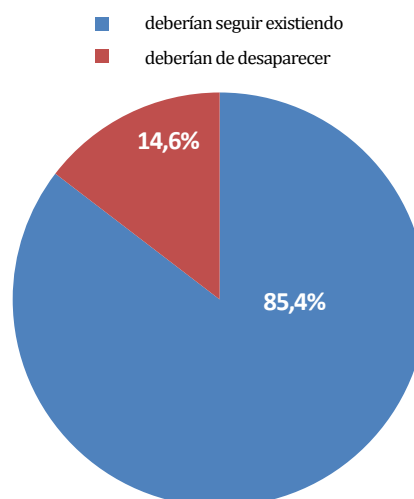
Fuerzas militares. Aunque en la pregunta anterior se exploró la confianza en las fuerzas armadas, se profundizó en el tema al consultar la siguiente pregunta: ¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...

- deberían de seguir existiendo?
- deberían de desaparecer?

Como refleja el gráfico n°1, la mayoría de los colombianos encuestados prefieren que las fuerzas armadas sigan existiendo (85,4%), cuyo porcentaje es muy cercano al promedio en América Latina (85,0%). Un 14,6% opinó de manera contraria ya que favorecen la desaparición del ejército.

Gráfico N°1:

Colombia: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

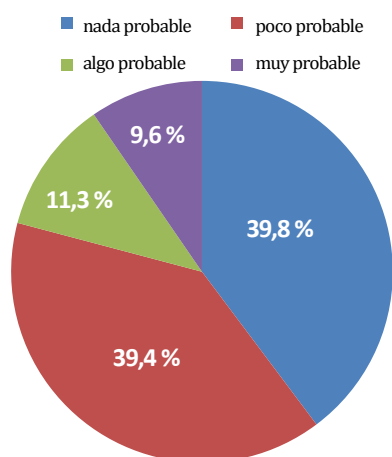
Golpe de Estado.

La pregunta aplicada fue: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Para un 39,4% de los encuestados un golpe de Estado resulta nada probable y para un 39,8% es poco probable. Un 11,3% ve este suceso como algo probable y un 9,6% considera que es muy probable. Aproximadamente 2 de cada 10 colombianos encuestados consideran que un golpe de Estado es algo o muy probable.

Gráfico N°2:

Colombia: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Se buscó conocer la importancia de ciertas problemáticas coyunturales de la región al plantear la siguiente pregunta: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Cuadro N°4:

Colombia: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	5,8	5,8	17,2	70,8	1,0
Desempleo	2,1	2,7	10,5	84,2	0,4
Huelgas y protestas	15,4	22,8	32,4	29,0	0,8
Narcotráfico	5,1	4,1	12,3	78,6	1,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Colombia las amenaza que más personas señalaron como muy importante es el desempleo

(84,2%); en segundo lugar se encuentra el narcotráfico (78,6%). La delincuencia presenta también una relevancia considerable puesto que un 70,8% piensa que es muy importante.

Las huelgas y protestas, por el contrario, son consideradas por los colombianos como amenazas no muy importantes con un 29%.

En conclusión, el desempleo se perfiló como la amenaza comparativamente más importante entre las opciones dispuestas y solo un 2,1% no lo consideró de esta manera.

Comunidad y sociedad

Para determinar ciertos patrones sobre la sociedad colombiana y la vida en comunidad se sintetizan dos preguntas referidas a estos temas.

¿Considera usted que en su comunidad...

1) *en general, se puede confiar en la gente?*

2) *si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?*

3) *las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?*

¿En su comunidad usted...

1) *se siente seguro?*

2) *las personas extranjeras se integran?*

3) *a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?*

Cuadro N°5:

Colombia: Consideraciones sobre la comunidad

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	11,1	34,3	44,6	9,9
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	7,6	30,4	42,7	19,3
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	6,6	23,4	49,7	20,3
Se siente seguro	11,7	25,9	44,6	17,7
Las personas extranjeras se integran	14,0	26,7	36,1	23,2
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	25,0	38,4	24,6	12,1

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según los datos, un 44,6% confía casi siempre en la gente; aunque un 34,3% casi nunca confía. Sin embargo hay un 19,3% que dice encontrar siempre alguien dispuesto a ayudar en su comunidad, además de un 42,7% que lo percibe casi siempre.

De acuerdo con un 49,7% de las personas encuestadas hay casi siempre similitud en los valores. Si se le suma el 20,3% que considera que tal semejanza existe siempre, habría más de un 70% que considera que los valores en la comunidad son similares siempre o casi siempre.

Quienes aseguran sentirse siempre seguros en la comunidad son un 17,7%; pero un mayor porcentaje (44,6%) se halla casi siempre seguro.

Sobre integración y discriminación se tiene que un 36,1% piensa que casi siempre se integra a los extranjeros y solo el 14% opina que esto no ocurre nunca. Pero en cuanto a discriminación de personas diferentes un 25% respondió que nunca sucede que a nadie se le discrimine.

Delincuencia e inseguridad

En este apartado se evalúan los aspectos relativos a la percepción de inseguridad, las reacciones contra la delincuencia y las causas de la criminalidad según los encuestados.

La pregunta formulada fue: *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?*

Tal y como se observa en el cuadro n°6 casi un cuarto de las personas encuestadas (24,8%) se siente siempre preocupada de ser víctima de delitos violentos. Un porcentaje aún mayor (35,7%) admite tener esta preocupación casi siempre. Solo el 11,9% niega sentir esta preocupación en todo momento.

Cuadro N°6:

Colombia: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	24,8
Casi siempre	35,7
Casi nunca	27,7
Nunca	11,9
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para establecer cuáles son las respuestas ante la delincuencia se planteó esta pregunta: *Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?*

Pese a que un 60,5% se preocupa siempre o casi siempre de ser víctima de delitos (según el cuadro n°6), más de la mitad (53,4%) no ha tomado acciones contra la delincuencia, como ilustra el cuadro n°7.

No obstante, algunos sí han tomado acciones concretas: un 20,4% ha acudido a la policía y un 13,5% ha instalado verjas y dispositivos de seguridad. Además un 9,6% (aproximadamente 1 de cada 10 personas) se ha organizado comunitariamente.

Cuadro N°7:

Colombia: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	53,4
Ha acudido a la policía	20,3
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	13,5
Se ha organizado comunitariamente	9,6
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	1,9
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	1,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Finalmente se consultó cuáles son para los colombianos las causas percibidas como las más relevantes para explicar los fenómenos de inseguridad y delincuencia. El planteamiento efectuado fue el siguiente: *De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*

Se observa que un 28,8% considera que es el desempleo la principal causa de la inseguridad o la delincuencia; además el 20,7% opina que la falta de oportunidades educativas explica la situación. Otra causa importante es la pobreza, ya que un 13,8% la señaló como causante de los fenómenos indagados.

Cuadro N°8:

Colombia: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	28,8
La falta de oportunidades educativas	20,7
La pobreza	13,8
La falta de castigo a quienes cometen delitos	8,6
La drogadicción	8,0
Falta de programas para los jóvenes	5,7
El narcotráfico	4,9
El mal funcionamiento de la justicia	4,3
Las diferencias entre ricos y pobres	4,1
Las diferencias entre ricos y pobres	4,1
La escasez de policías	1,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Costa Rica: Crece narcotráfico, imposible golpe de estado

Introducción

Este documento ofrece una síntesis de algunos resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, para el caso de Costa Rica, realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La muestra utilizada en Costa Rica está conformada por 500 personas, encuestados en la ciudad de San José. Dicho grupo muestral está constituido por un 52,2% de mujeres y un 47,8% de hombres, cuyas edades se encuentran entre los 18 y 60 años. De los 500 encuestados un 15,6% tiene un nivel de escolaridad primaria, el 30,0% secundaria y el 54,4% superior (técnica, profesional, universitaria).

Los datos analizados organizaron por temas, lo que ofrece un panorama amplio y variado sobre distintos aspectos del país y en especial de los consultados.

Sistema político

Este apartado estudia distintos hallazgos referidos al sistema político costarricense, poniendo atención a las valoraciones ciudadanas sobre las formas en que el gobierno escucha a las personas, la confianza en instituciones, las percepciones sobre las fuerzas militares (abolidas en Costa Rica), las posibilidades de un golpe de Estado y las amenazas en la coyuntura actual.

¿A quién y cómo escucha el gobierno? En el sistema democrático hay una pluralidad de agentes o actores (personas, organizaciones o instituciones) que presentan o presionan al gobierno por sus intereses y demandas. En el cuestionario interesó conocer cuáles consideraban eran las mejores maneras de ser escuchados por el gobierno y cuáles organizaciones serían más escuchadas. Es decir, se preguntó primero por mecanismos o instrumentos para comunicarse (en sentido amplio) con el gobierno; y segundo, se buscó conocer

cuáles organizaciones (medios de comunicación, instituciones, grupos de presión) son escuchados por el gobierno.

La pregunta formulada fue: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?** Los resultados se presentan en el cuadro nº1.

Cuadro Nº1:

“¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	21,6
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	17,0
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	14,6
La huelga	12,4
Acudir a los tribunales de justicia	10,0
Recolección de firmas	9,2
El voto	5,2
Participación en organizaciones sociales	5,2
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como Internet (blogs, redes sociales)	2,6
Manifestación con quema de transporte público	1,4
Toma de propiedades privadas	0,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Costa Rica, un 21,6% de entrevistados creen que la mejor manera de ser escuchados es por medio de manifestaciones en vías públicas un 17% sugirió que en medios de comunicación tradicionales como prensa, radio o televisión. Hay que destacar que esta opción fue la más escogida por el promedio latinoamericano con un 19,9%.

Las vías institucionales formales obtuvieron porcentajes bajos: el voto 5,2% y acudir a los tribunales de justicia 10%.

Los medios violentos para hacerse escuchar (quema de trasporte y toma de propiedades) recibieron la importancia más baja, sumando entre ambos un 2,2% (fenómeno que aparece también en el promedio latinoamericano).

Al preguntar **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?** los resultados obtenidos aparecen en el cuadro n°2.

Cuadro N°2:
"¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	31,6
Sindicatos	20,2
Los empresarios	9,0
Partidos políticos	8,6
Todas son escuchadas por igual	6,2
Organizaciones de jóvenes	5,4
Autoridades religiosas	5,0
Organizaciones de mujeres	4,6
Ninguna	3,8
Periódicos o diarios	3,2
Noticieros de radio	1,8
Organizaciones de indígenas	0,6
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según el cuadro n°2 las organizaciones más escuchadas por el gobierno son los noticieros de televisión (31,6%) y los sindicatos (20,2%). Corresponden respectivamente a un medio de comunicación y a un grupo de presión tradicional. En Latinoamérica, estas dos organizaciones son también las más escuchadas.

Para un 8,6% de los costarricenses los partidos políticos constituyen la organización más escuchada.

En cuanto a las opciones menos escuchadas se encuentran los noticieros de radio (1,8%) y las organizaciones de indígenas (0,6%).

Confianza. El cuestionario analizó también los niveles de confianza en medios de comunicación, la clase política y algunas instituciones específicas del gobierno. Considérese el cuadro n°3 que introduce los resultados a ¿Cuánto confía usted en...?

Los noticieros de televisión representan la opción que mayor cantidad de personas señaló confiar mucho 26,6%, seguido por los noticieros de radio 22,8%. Un 29,6% confía mucho en el Presidente de la República, mientras que solo un 5,8% hace lo mismo respecto al Presidente del Congreso.

Un 59,6% declaró no confiar nada en los políticos, en contra posición al 1,2% que dijo confiar mucho en ellos.

Cuadro N°3:
"¿Cuanto confía en...?"

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	26,6	42,4	24,0	7,0	100,0
Noticieros de radio	22,8	44,6	23,8	8,8	100,0
Periódicos	17,4	40,4	32,8	9,4	100,0
Los políticos	1,2	13,2	26,0	59,6	100,0
Las Fuerzas Armadas	6,6	13,8	22,4	57,2	100,0
El Presidente de la República	19,2	29,6	33,4	17,8	100,0
El Presidente del Congreso	5,8	27,4	36,6	30,2	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Fuerzas militares. El cuestionario formuló dos opciones de pregunta, una para países con ejército y otra para países sin éste. Al caso costarricense se preguntó ¿Cree usted que se deberían establecer las Fuerzas Armadas en el país o deberíamos seguir sin ejército?

Un 88,4% de los encuestados costarricenses prefiere seguir sin fuerzas armadas, mientras que un 11,6% opinó que deberían reconstituirse.

Dicho resultado contrasta con el promedio latinoamericano ya que un 85% piensa que el ejército debe seguir existiendo.

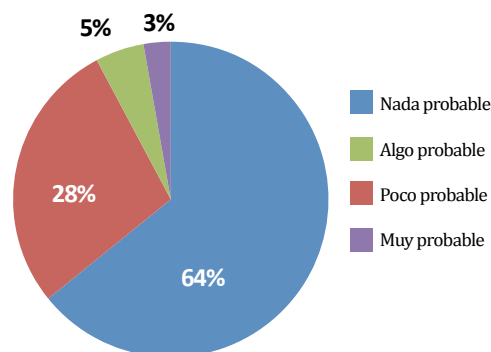
Golpe de Estado. La probabilidad de un golpe de Estado según los costarricenses se midió preguntando ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?

Según el 10% del promedio latinoamericano es muy probable que ocurra un golpe de Estado, pero en Costa Rica solo un 3,4% cree que dicho acontecimiento sería factible.

La gran mayoría (63,6%) respondió que es nada probable que se rompa la institucionalidad democrática, lo cual señala que existe un alto nivel de confianza en las "reglas del juego" y que se considera que Costa Rica es una democracia consolidada.

El gráfico n°1 ilustra los resultados de la pregunta sobre golpes de Estado.

Gráfico N°1:
Probabilidad de un golpe de Estado en los próximos doce meses según el promedio latinoamericano



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Se permite conocer las valoraciones costarricenses respecto a ciertas amenazas para el país y la importancia que se les atribuyen.

La pregunta: **En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es "una amenaza para nada importante" para mi país y 4 significa que es "una amenaza muy importante" para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?** Sus resultados están en el cuadro n°4.

Cuadro N°4:
Niveles de importancia de las amenazas

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	2,2	2,2	10,2	85,4	0,0
Desempleo	1,8	3,4	12,8	81,8	0,2
Huelgas y protestas	17,8	22,8	27,4	31,8	0,2
Narcotráfico	2,6	2,6	3,4	91,2	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Costa Rica un 91,2% piensa que el narcotráfico es una amenaza muy importante, un 85,4% piensa lo mismo de la delincuencia y el 81,8% atribuyó también mucha importancia al tema del desempleo. Únicamente las huelgas y protestas parecen tener menos trascendencia en este país: un 17,8% creen que no son nada importantes mientras que solo el 31,8% indicó que son una amenaza muy importante.

Estos resultados costarricenses se asemejan bastante a los latinoamericanos: desempleo, narcotráfico y delincuencia están en el centro de las preocupaciones ciudadanas.

Comunidad y sociedad

Para evaluar las consideraciones en Costa Rica sobre la vida en comunidad se desarrollarían las preguntas que plantean lo siguiente:

¿Considera usted que en su comunidad...

- 1) **en general, se puede confiar en la gente?**
- 2) **si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?**
- 3) **las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?**

¿En su comunidad usted...

- 1) **se siente seguro?**
- 2) **las personas extranjeras se integran?**
- 3) **a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?**

Con estas preguntas se logra conocer diversos aspectos como confianza interpersonal, homogeneidad de valores, seguridad, inclusión de extranjeros y discriminación.

Cuadro N°5:
Consideraciones sobre la comunidad

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	10,4	34,2	48,2	7,2
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	4,2	25,4	48,8	21,6
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,6	28,2	52,4	13,8
Se siente seguro	15,2	34,0	38,0	12,8
Las personas extranjeras se integran	11,0	33,0	38,0	18,0
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	23,2	43,0	24,6	9,2

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según los datos del cuadro n°5 un 48,2% de los costarricenses encuestados dice casi siempre confiar en la gente; un 34,3% admite no confiar casi nunca. El 70,4% indicó que siempre o casi siempre hay alguien dispuesto a ayudar en su comunidad.

Sobre la similitud de valores, solo el 5,6% afirma que en su comunidad nunca las personas tienen valores semejantes; más de la mitad 52,4% piensa que sí son similares casi siempre y el 13,8% supone que esto es siempre.

En cuanto a la seguridad, los resultados son bastante parejos: 49,2% admiten nunca o casi nunca estar seguros; el 50,8 dicen estar seguros siempre o casi siempre.

De los extranjeros en las comunidades, se obtuvo que el 38% declaró que aquellos están casi siempre integrados; pero el 33% dice que esto casi nunca ocurre. La pregunta sobre discriminación dio resultados más claros: un 43% dice que casi nunca no se discrimina a las personas; solo el 9,2% dijo que siempre o en todo momento no ocurre discriminación.

Delincuencia e inseguridad

Esta sección verá los principales resultados sobre delincuencia y seguridad: las percepciones de inseguridad, las causas que se le atribuyen a la delincuencia y las reacciones de las personas.

Para conocer la percepción de inseguridad se preguntó *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?* Los resultados se indican en el cuadro n°6.

Cuadro N°6:

“¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35,8
Casi siempre	38,8
Casi nunca	20,0
Nunca	5,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Los delitos con violencia son preocupantes en Costa Rica: un 35,8% se preocupa siempre de ellos y un 38,8% casi siempre (solo el 5,4% dice no preocuparse nunca). Sin embargo los resultados no se distancian demasiado del promedio latinoamericano en el que el 30,9% se preocupa siempre y el 35% casi siempre.

Estos porcentajes de preocupación hacen suponer que se toman acciones para enfrentar la delincuencia. Para ello se hizo la pregunta n°20 *Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?*

Según el cuadro n°7 poco más de una tercera parte de los costarricenses (34,6%) no han tomado ninguna medida para enfrentar la delincuencia, mientras otro tercio (34,4%) decidió instalar verjas y dispositivos de seguridad. Estas acciones fueron también las más escogidas según el promedio latinoamericano.

Cuadro N°7:
Costa Rica: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	34,6
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	34,4
Se ha organizado comunitariamente	15,4
Ha acudido a la policía	8,0
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	4,0
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	3,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Finalmente se pidió: *De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*

Como indica el cuadro n°8, para un 20,2% la principal causa de delincuencia es la falta de castigo a los delincuentes, seguido de dos causas bastante similares entre sí: la drogadicción (15,6%) y el narcotráfico (10,4%). En América Latina la principal causa que fue más señalada era el desempleo, seguido de la falta de oportunidades educativas.

Cuadro N°8:

Costa Rica: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
La falta de castigo a quienes cometen delitos	20,2
La drogadicción	15,6
El narcotráfico	10,4
El desempleo	9,2
La pobreza	8,4
La falta de oportunidades educativas	8,2
Falta de programas para los jóvenes	7,8
La escasez de policías	7,8
El mal funcionamiento de la justicia	7,4
Las diferencias entre ricos y pobres	5,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En síntesis, hay una fuerte preocupación por la inseguridad, aunque la principal reacción de la sociedad ha sido no hacer nada. En cuanto a las causas, los costarricenses difieren del latinoamericano promedio, suponiendo que la raíz de la delincuencia se encuentra en aspectos penales y en el problema de las drogas.

Ecuador:

El desempleo es la amenaza más importante y la causa de la delincuencia

Introducción

Este documento sintetiza hallazgos sobre las percepciones sobre el sistema político, la vida en comunidad y la inseguridad y la delincuencia. Estos resultados provienen del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Ecuador se utilizó una muestra de 507 personas, entrevistadas en las ciudades de Quito y Guayaquil. El 47,1% de la muestra la conforman hombres y el 52,9% mujeres.

En relación con los niveles de escolaridad de la muestra ecuatoriana, se aclara que un 9,9% tienen escolaridad primaria, un 33,5% secundaria y un 56,6% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Se les preguntó **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

Entre las respuestas posibles se tenían vías institucionales formales, vías informales, acciones colectivas, entre otras.

Según los resultados presentados en el cuadro n°1, la forma considerada por más personas como la mejor para que les escuchen es manifestarse en medios de comunicación tradicionales, como prensa, radio y televisión (20,9%), la cual es además la más preferida en América Latina, según el promedio.

Otras formas de ser escuchados son; la recolección de firmas (15%), las manifestaciones en vías públicas (13,6%) y contactar las autoridades o reunirse con ellas (12%).

El voto (fundamental en las democracias representativas) obtiene en Ecuador un 11,4%, el cual

es un porcentaje muy similar al promedio latinoamericano (11,6%).

Cuadro N°1:

Ecuador: "¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?"

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	20,9
Recolección de firmas	15,0
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	13,6
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	12,0
El voto	11,4
La huelga	8,5
Participación en organizaciones sociales	7,1
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	5,1
Acudir a los tribunales de justicia	4,9
Manifestación con quema de transporte público	1,0
Toma de propiedades privadas	0,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

También se investigó cuáles organizaciones se perciben como las que el gobierno ecuatoriano escucha más. Esto se hizo mediante la pregunta **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

Las organizaciones de jóvenes son las que más personas señalaron como la organización más escuchada por el gobierno (16,8%), lo cual es un resultado interesante puesto que únicamente en Ecuador y en Venezuela esta organización llegó a ser la más escogida entre las opciones.

Los noticieros de televisión son considerados por muchos como el mejor escuchado (16,4%). En Latinoamérica fue esta la organización con más puntaje.

Sin embargo las organizaciones de indígenas obtuvieron 15,4% (11 puntos más que en la media latinoamericana); mientras que los partidos políticos en este país alcanzan 8,7% (3,5 puntos menos que la media regional).

Cuadro N°2:

Ecuador: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Organizaciones de jóvenes	16,8
Noticieros de televisión	16,4
Organizaciones de indígenas	15,4
Partidos políticos	8,7
Ninguna	8,5
Todas son escuchadas por igual	7,3
Sindicatos	7,1
Organizaciones de mujeres	7,1
Militares	3,6
Los empresarios	3,2
Autoridades religiosas	2,8
Periódicos o diarios	2,0
Noticieros de radio	1,4
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. En el estudio se analizó los niveles de confianza en algunos medios de comunicación y en ciertas instituciones políticas. La pregunta analizada fue: ¿Cuánto confía usted en...?).

Cuadro N°3:

Ecuador: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	26,6	33,7	32,3	7,3	100,0
Noticieros de radio	20,9	33,1	35,9	10,1	100,0
Periódicos	24,5	28,0	37,1	10,5	100,0
Los políticos	3,6	8,7	33,3	54,4	100,0
Las Fuerzas Armadas	23,7	27,6	36,3	12,4	100,0
El Presidente de la República	20,1	24,9	30,8	24,3	100,0
El Presidente del Congreso	7,3	21,5	35,7	35,5	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

De las alternativas planteadas, son los noticieros de televisión los que reciben mayor puntaje de mucha confianza (26,6%), aunque los periódicos (24,5%) y las fuerzas armadas (23,7%) tienen también niveles considerables de mucha confianza.

Por el contrario, los políticos en general y el Presidente del Congreso se perfilan como instituciones con baja confianza para los ecuatorianos. Un 54,4% dice no confiar nada en los políticos y un 35,5% no tiene nada de confianza en el Presidente del Congreso.

En el Presidente de la República hay un 55% que confía poco o nada, por lo tanto, un 45% confía mucho o algo en este.

Fuerzas militares. Más de la mitad de los ecuatorianos confían mucho o algo en las fuerzas armadas. La pregunta desarrollada en este tema fue: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

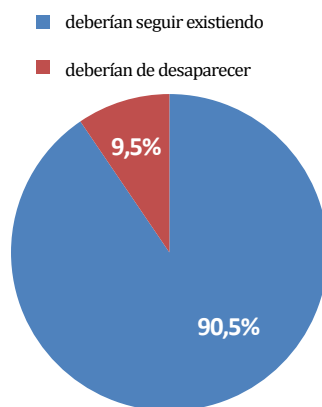
a) *deberían de seguir existiendo?*

b) *deberían de desaparecer?*

Un 90,5% opinó que las fuerzas armadas deberían seguir existiendo, lo cual significa que hay un 5,5% más que el promedio latinoamericano que prefiere conservar el ejército. Consecuentemente un 9,5% admitió que las fuerzas armadas deberían desaparecer. En el gráfico n°1 se visualizan dichos porcentajes.

Gráfico N°1:

Ecuador: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



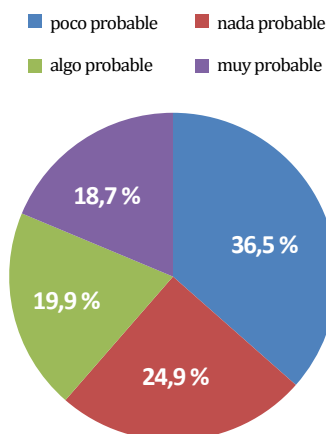
Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. Para ello se preguntó a los encuestados *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

En Ecuador un 18,7% considera que un golpe de Estado es muy probable (8,7% más que el promedio de Latinoamérica), un 19,9% lo cree algo probable, un 36,5% poco probable y un 24,9% nada probable. Este último es menor al promedio regional en 19,6, por lo que se puede concluir que la posibilidad de un golpe en Ecuador es mayor que la registrada en promedio en América Latina.. El gráfico n°2 sintetiza los resultados para el caso ecuatoriano.

Gráfico N°2:

Ecuador: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. La pregunta consultada fue: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Cuadro N°4:

Ecuador: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	2,4	6,1	11,6	79,9	0,0
Desempleo	1,8	3,2	8,9	86,0	0,2
Huelgas y protestas	8,5	15,4	25,8	50,1	0,2
Narcotráfico	3,9	4,3	8,9	82,6	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Se observa que la amenaza que más personas señalaron como muy importante es el desempleo (86%), seguida por el narcotráfico (82,6%), la delincuencia (79,9%) y en menor medida las huelgas y protestas (50,1%).

Ecuador escapa de algunas tendencias latinoamericanas en esta pregunta. Primero porque la amenaza más importante es el desempleo, mientras en Latinoamérica el narcotráfico tiene en promedio mayor nivel de importancia. Segundo, el porcentaje de mucha importancia para huelgas y protestas es mayor en este país que en Latinoamérica (50,1% frente a 39,9% respectivamente).

Comunidad y sociedad

En esta sección se resumen dos preguntas referidas a la vida en comunidad y a ciertos patrones sociales como la semejanza de valores, la discriminación y la integración.

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Ecuador: Consideraciones sobre la comunidad (preguntas n°11 y n°12) (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	13,4	36,3	38,5	11,8
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	12,8	27,2	40,0	19,9
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	9,1	29,2	43,0	18,7
Se siente seguro	13,6	25,0	35,9	25,4
Las personas extranjeras se integran	18,3	25,2	33,7	22,7
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	33,7	33,9	20,5	11,8

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según estos datos un 38,5% dice que casi siempre puede confiar en la gente, pero un 36,3% admitió no confiar casi nunca. No obstante, al preguntar sobre cuándo encuentran alguien que ayude las respuestas son más claras: un 40% lo encuentra casi siempre y un 19,9% siempre.

También hay semejanza de valores en la comunidad: un 43% considera que casi siempre se da y un 18,7% dijo que siempre.

Sobre el sentimiento de seguridad, aunque un 25% casi nunca se siente seguro, el 35,9% de los encuestados declaró que casi siempre sí se siente seguro y un 25,4% siempre.

Un tercio aproximadamente (33,7%) opina que casi siempre se integran a las personas extranjeras y para un 22,7% siempre se integran. Además el 33,7% dijo que nunca se discrimina a las personas por ser distintas y 33,9% casi nunca.

Delincuencia e inseguridad

La última sección se ocupa de sintetizar la percepción de inseguridad, las respuestas ciudadanas contra la delincuencia y las causas atribuidas a esta última.

En el cuadro nº6 se presentan los resultados a la pregunta: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

En Ecuador un 70% de los encuestados admite preocuparse siempre o casi siempre de convertirse en víctimas de delitos violentos. Una pequeña minoría (9,5%) dijo no preocuparse nunca.

El porcentaje de inseguridad (descrito por la suma entre las frecuencias “siempre” y “casi siempre”) es mayor en Ecuador que en América Latina en promedio por 4,1%.

Cuadro Nº6:

Ecuador: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	37,3
Casi siempre	32,7
Casi nunca	20,5
Nunca	9,5
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Ahora bien, es pertinente conocer cuáles han sido las respuestas de los ecuatorianos ante la delincuencia y la criminalidad. Para esto se les consultó: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?**

Poco menos de la mitad (46,4%) admite no haber tenido que enfrentar la delincuencia o no ha hecho nada. Otros, no obstante, sí han tomado acciones, por ejemplo un 17,8% ha acudido a la policía, un 17,2% ha instalado verjas y dispositivos de seguridad. Un 12,8% confía más en la seguridad colectiva y se ha organizado comunitariamente.

Para finalizar se señalan las causas que los ecuatorianos consideran como las principales en cuanto

a la delincuencia. Al respecto se les consultó: **De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?**

En Ecuador la mayoría de personas (37,5%) caracterizó al desempleo como la principal causa de la delincuencia. Otros señalaron la falta de oportunidades educativas (17,4%), el mal funcionamiento de la justicia (10,7%), la pobreza (10,1%) y la falta de castigo de los delincuentes (9,9%) como causas relevantes.

Cuadro Nº7:

Ecuador: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	46,4
Ha acudido a la policía	17,8
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	17,2
Se ha organizado comunitariamente	12,8
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	4,3
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	1,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro Nº8:

Ecuador: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	37,5
La falta de oportunidades educativas	17,4
El mal funcionamiento de la justicia	10,7
La pobreza	10,1
La falta de castigo a quienes cometen delitos	9,9
Falta de programas para los jóvenes	4,7
La drogadicción	4,1
Las diferencias entre ricos y pobres	2,2
La escasez de policías	2,0
El narcotráfico	1,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

El Salvador: Mucha confianza en el Presidente de la República y en el ejército

Introducción

Aquí se resumirán algunos resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, específicamente para el caso de El Salvador. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Para obtener información sobre el sistema político, la sociedad y la seguridad en El Salvador, se conformó una muestra de 505 personas entrevistadas en San Salvador.

Un 45,9% de la muestra son hombres y un 54,1% mujeres. Además permítase detallar que el 14,7% posee nivel de escolaridad primaria, el 18,8% secundaria y un 66,5% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Se analizaron ciertos aspectos de la opinión pública referidos a cómo perciben los salvadoreños que las autoridades y el gobierno atienden sus demandas e intereses.

Entre estos medios existen vías institucionales formales, vías informales, acciones colectivas (pacíficas o violentas, entre otras. Para determinar las preferencias se preguntó **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

Se puede observar en el cuadro n° 1 que tres formas parecen ser las percibidas como más efectivas para comunicarse con el gobierno. En primer lugar se encuentran las manifestaciones en medios de comunicación tradicionales – prensa, radio y televisión – ya que un 21,6% consideran que son la mejor manera de ser escuchados por el gobierno. Un porcentaje similar (21%) indicó que la me-

jor forma es contactar a las autoridades o pedir reuniones. Además un 17,8% piensa que para ser escuchado hay que manifestarse en vías públicas (por ejemplo cerrando calles).

Puede observarse que el voto es una forma de expresión que solo un 8,7% considera la mejor para comunicarse (cifra no muy lejana de la media en América Latina que es 11,6%).

Algunas acciones colectivas violentas (manifestación con quema de transportes y toma de propiedades privadas) fueron escogidas por una pequeña minoría únicamente (1% y 0,6% respectivamente).

Cuadro N°1:

El Salvador: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	21,6
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	21,0
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	17,8
Acudir a los tribunales de justicia	8,9
El voto	8,7
Recolección de firmas	7,5
La huelga	5,7
Participación en organizaciones sociales	5,1
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	2,0
Manifestación con quema de transporte público	1,0
Toma de propiedades privadas	0,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

El estudio buscó determinar no solo las vías que comunican mejor con gobierno sino también a quiénes escucha este. Se consultó a las personas

¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?

En El Salvador un 15,8% supone que los noticieros televisivos son más escuchados por el gobierno que cualquier otra organización (grupos de presión, otros medios de comunicación, organizaciones de la sociedad civil). Sin embargo otras organizaciones resultan importantes también para el gobierno (según la opinión ciudadana), específicamente sindicatos, partidos políticos y autoridades religiosas (para cada una un 12,7% respondió que es la organización más escuchada). Además un 11,5% afirmó que todas las organizaciones son escuchadas por igual.

Cuadro N°2:

El Salvador: “¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?”

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	15,8
Sindicatos	12,7
Partidos políticos	12,7
Autoridades religiosas	12,7
Todas son escuchadas por igual	11,5
Organizaciones de jóvenes	9,7
Los empresarios	9,5
Ninguna	5,3
Organizaciones de mujeres	3,4
Periódicos o diarios	3,0
Militares	1,6
Organizaciones de indígenas	1,6
Noticieros de radio	0,6
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°3:

El Salvador: “¿Cuánto confía en...?” (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	21,2	30,3	38,4	10,1	100,0
Noticieros de radio	17,2	26,5	45,7	10,5	100,0
Periódicos	14,9	24,8	46,9	13,5	100,0
Los políticos	3,6	12,3	36,6	47,5	100,0
Las Fuerzas Armadas	25,9	25,1	36,0	12,9	100,0
El Presidente de la República	37,8	22,4	26,9	12,9	100,0
El Presidente del Congreso	9,1	15,4	44,2	31,3	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. A los encuestados se les dio un listado de algunas instituciones políticas y medios de

comunicación para que discriminaran cuánta confianza tenían en cada uno, la pregunta consultada fue: **¿Cuánto confía usted en...?** El cuadro n°3 indica los resultados.

En El Salvador un 37,8% de los encuestados declararon tener mucha confianza en el Presidente de la República; en ninguna otra institución o medio de comunicación tantas personas admitieron tener mucha confianza. En las fuerzas armadas un 25,9% confía mucho y en los noticieros de televisión un 21,2%.

Al considerar la suma de quiénes tienen más confianza “mucho” y “algo”, el Presidente de la República alcanza un 60,2%, los noticieros de televisión 51,5% y la fuerzas armadas 51,1%.

¿En cuáles instituciones o medios confían menos? Claramente en los políticos, puesto que el 47,5% dijo no confiar nada y un 36,6% confiar poco (por lo que habría un 84,1% que confía poco o nada en la clase política).

El Presidente del Congreso se destaca también por la poca confianza que le depositan los salvadoreños entrevistados: un 31,3% no confía nada y el 44,2% poco.

Fuerzas militares. Según la pregunta anterior, las fuerzas armadas es la segunda institución/medio con más confianza en el nivel “mucho”. Con la siguiente pregunta se profundiza este tema al consultar a los salvadoreños **¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...**

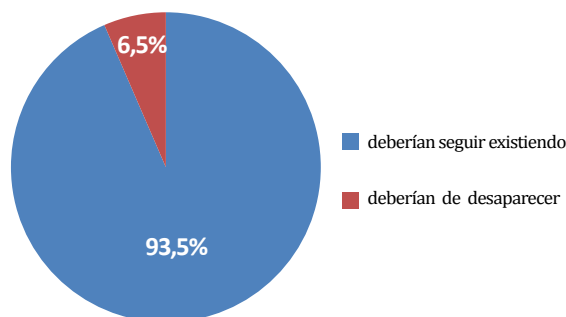
a) deberían de seguir existiendo?

b) deberían de desaparecer?

En El Salvador un 93,5% respondió que las fuerzas armadas deberían de seguir existiendo (siendo el segundo país de Latinoamérica, después de México, con el mayor porcentaje en esta respuesta). De forma contraria un 6,5% preferiría que el ejército desapareciera.

Gráfico N°1:

El Salvador: “¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?”



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

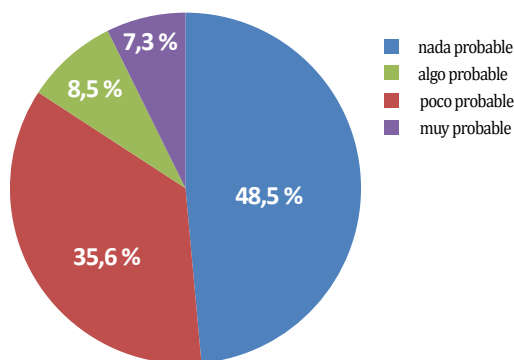
Golpe de Estado. El estudio dio a conocer las posibilidades de un golpe de Estado según lo perciben las personas encuestadas, quienes respondieron a la pregunta: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Como se observa en el gráfico n°2, el mayor porcentaje corresponde a quienes creen que un golpe de Estado no es nada probable (48,5%), que supera el 35,6% de quienes lo ven como un evento poco probable. En otras palabras, aproximadamente 8 de cada 10 salvadoreños encuestados opinan que un golpe de Estado es poco o nada probable.

Estos porcentajes son algo similares a las medias en Latinoamérica; aunque – por ejemplo – el porcentaje en El Salvador que respondió que el golpe es nada probable es superior al promedio latinoamericano en ese caso (44,5%).

Gráfico N°2:

El Salvador: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Se buscó identificar el grado de importancia que dan los encuestados a algunas amenazas coyunturales que son: delincuencia, desempleo, huelgas y protestas y narcotráfico. Con este objetivo se formuló la siguiente pregunta: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

La amenaza que mayor número de salvadoreños encuentra muy importante es el desempleo (84,8%). La delincuencia (82,6%) y el narcotráfico (78%) resultan también muy importantes para una proporción considerable. En mucha menor medida se encuentran las huelgas y protestas, puesto que solo un 39,4% las encuentra muy importantes.

Cuadro N°4:

El Salvador: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				NR
	Nada	Poco	Algo	Muy	
Delincuencia	3,8	3,8	9,7	82,6	0,2
Desempleo	1,2	2,0	11,5	84,8	0,6
Huelgas y protestas	12,9	23,4	24,0	39,4	0,4
Narcotráfico	5,9	4,4	11,1	78,0	0,6

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Además véase que para un 12,9% estas últimas no son nada importantes, cuando más bien el desempleo no parece importante con solo un 1,2%.

Comunidad y sociedad

En el cuadro n°5 se detallan los resultados sobre dos preguntas que se refieren a aspectos sociales y de la vida en comunidad, tales como discriminación, confianza interpersonal, similitud de valores, entre otros. Las preguntas a las que se hizo referencia son las siguientes:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

El Salvador: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	13,9	38,6	39,6	7,9
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	5,3	23,0	46,5	25,1
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	6,9	26,5	45,5	21,0
Se siente seguro	17,2	28,9	33,7	20,2
Las personas extranjeras se integran	19,8	27,3	33,5	19,4
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	34,3	39,8	15,8	10,1

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Podemos notar que, en El Salvador, un 39,6% dice confiar en la gente casi siempre, aunque un 38,6% casi nunca lo hace. Sin embargo, cuando se trata de la ayuda en la comunidad, un 46,5% encuentra casi siempre alguien dispuesto a dar una mano, mientras un 25,1% dice que siempre.

Según estos datos el 45,5% opina que casi siempre comparte sus valores con los de la comunidad.

Se encontró también que más de la mitad (53,9%) se siente seguro en su comunidad siempre o casi siempre.

Para finalizar, destacamos el hecho de que para 33,5% afirma que las personas extranjeras casi siempre se integran y para 19,4% siempre.

Delincuencia e inseguridad

Para finalizar el documento se presentan datos referidos a la percepción de la delincuencia y la inseguridad en El Salvador.

Primero en el cuadro n°6 se introducen las frecuencias con las que los salvadoreños se preocupan por los delitos violentos. La pregunta se formuló de esta manera: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

Cuadro N°6:

El Salvador: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	34,5
Casi siempre	35,8
Casi nunca	21,2
Nunca	8,5
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un 70,3% se preocupa de ser víctima de delitos violentos casi siempre o siempre, debido a que el 34,5% se preocupa siempre y el 35,8% casi siempre. Por lo que son más de dos tercios de los salvadoreños entrevistados los que piensan, todo o casi todo el tiempo, que pueden ser víctimas de la criminalidad

Se indagaron las acciones tomadas por las personas ante la delincuencia al formularles la siguiente pregunta: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?**

Más de la mitad (53,5%) sostiene que no ha tenido que enfrentar la delincuencia y no ha tomado ninguna acción (o simplemente no ha hecho nada). Dado que se vio que hay amplios porcentajes de personas preocupadas (siempre o casi siempre) por ser víctimas de la delincuencia, podría suponerse que en general este porcentaje ha preferido no tomar acciones.

Otros, no obstante, sí han respondido y, por ejemplo, han instalado verjas o dispositivos de seguridad (14,1%) o han acudido a la policía (13,5%).

Cuadro N°7:

El Salvador: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	53,5
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	14,1
Ha acudido a la policía	13,5
Se ha organizado comunitariamente	8,7
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	7,3
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	3,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La última pregunta que analizaremos se refiere a los determinantes de la delincuencia. A los salvadoreños se les dijo: **De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?**

Cuadro N°8:

El Salvador: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	25,9
La pobreza	16,6
La falta de oportunidades educativas	14,3
Falta de programas para los jóvenes	9,7
La falta de castigo a quienes cometen delitos	9,7
El mal funcionamiento de la justicia	7,7
Las diferencias entre ricos y pobres	5,1
La escasez de policías	4,8
El narcotráfico	3,2
La drogadicción	3,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un cuarto de los entrevistados (25,9%) atribuyen al desempleo (de hecho, la amenaza que más personas calificaron como muy importante) ser la principal causa de la inseguridad y la delincuencia. Ninguna otra opción fue seleccionada por más personas que esta. Además en América Latina, el desempleo fue también la causa señalada por más personas.

Sin embargo otros porcentajes considerables indicaron que la pobreza (16,6%) y la falta de oportunidades educativas (14,3%) producen criminalidad y delincuencia.

Guatemala:

Falta confianza entre las personas

Introducción

Se analizaran ciertos datos sobre Guatemala provenientes del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

El objetivo es presentar información sobre percepciones, opiniones y valoraciones del sistema político, la vida en comunidad y la inseguridad y delincuencia. Para ello se consultó a una muestra de 502 personas, entrevistadas en Ciudad de Guatemala. El 46,6% corresponden a hombres y el 53,4% a mujeres. En relación con el nivel de escolaridad, un 12% tiene educación primaria, un 22,1% secundaria y un 65,9% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Para comenzar se van a identificar cuáles son los mecanismos que las personas conciben como los mejores para comunicarse con el gobierno, y expresar sus demandas e intereses. Más adelante se establecerán cuáles son los grupos, medios o instituciones que poseen mejor acceso al gobierno.

Hay una diversidad de formas de expresión, tales como vías institucionales formales, vías informales, acciones colectivas. La pregunta realizada para determinar cuál es la más efectiva en Guatemala fue: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

Según los guatemaltecos entrevistados, la manera más efectiva de hacerse escuchar por el gobierno es manifestarse en las vías públicas (21,7%).

Otro porcentaje considerable (17,7%) piensa que la mejor manera es por medio de los medios de comunicación tradicionales (como prensa, radio y televisión). Esta forma de manifestación es la mejor para

más personas en los datos promedio de Latinoamérica.

Además un 12,2% indicó como mejor forma de expresión el contactar directamente a las autoridades o reunirse con ellas y un 10,4% señaló la recolección de firmas.

Algunas acciones violentas son consideradas las apropiadas por unos pocos: un 2,6% la manifestación con quema de transporte y un 0,6% la toma de propiedades.

Cuadro N°1:

Guatemala: "¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?"

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	21,7
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	17,7
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	12,2
Recolección de firmas	10,4
La huelga	8,4
Acudir a los tribunales de justicia	7,8
Participación en organizaciones sociales	7,4
El voto	6,8
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	4,6
Manifestación con quema de transporte público	2,6
Toma de propiedades privadas	0,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Continuando en esta línea se preguntó **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

Como muestra el cuadro n°2, una mayoría relativa (17,3%) supone que los noticieros de televisión son la organización, grupo, medio o institución más es-

cuchados. En el promedio para América Latina estos medios de comunicación son también los más influyentes según mayor número de personas.

No obstante hay otras organizaciones relevantes para los encuestados. Por ejemplo, los empresarios parecen los más escuchados para un 13,9%, los partidos para un 12,5% y los sindicatos para el 10,6%.

Por otra parte, los que resultan como menos escuchados por el gobierno son los noticieros de radio (2,2%) y los militares (2,2%). Además nótese que únicamente un 4,4% piensa que todos los grupos y organizaciones son escuchados por igual.

Cuadro N°2:

Guatemala: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	17,3
Los empresarios	13,9
Partidos políticos	12,5
Sindicatos	10,6
Organizaciones de jóvenes	8,0
Organizaciones de indígenas	7,0
Ninguna	7,0
Autoridades religiosas	5,6
Organizaciones de mujeres	5,0
Periódicos o diarios	4,4
Todas son escuchadas por igual	4,4
Noticieros de radio	2,2
Militares	2,2
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°3:

Guatemala: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	26,3	39,4	27,5	6,8	100,0
Noticieros de radio	24,3	38,4	29,5	7,8	100,0
Periódicos	16,1	37,1	35,3	11,6	100,0
Los políticos	0,6	6,4	19,5	73,5	100,0
Las Fuerzas Armadas	8,6	19,5	39,0	32,9	100,0
El Presidente de la República	5,2	20,3	33,9	40,6	100,0
El Presidente del Congreso	3,2	11,6	32,3	53,0	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. Con la pregunta: *¿Cuánto confía usted en...?* se exploraron los niveles de confianza de los

encuestados en algunas instituciones políticas, en los militares y en los medios de comunicación.

En Guatemala hay claramente mayor confianza en los medios de comunicación que en los políticos.

Mientras que en los noticieros de televisión y en los noticieros de radio un 26,3% y un 24,3% respectivamente tienen mucha confianza, en los políticos un 0,6% dice confiar mucho y el 73,5% con confía nada.

En el Presidente de la República solo un 5,2% tiene mucha confianza y un 40,6% no confía nada. Muy parecido le ocurre al Presidente del Congreso ya que un 53% no confía nada en él y tan solo el 3,2% confía mucho.

Los militares acogen un poco más de confianza que los políticos pero menos que los medios de comunicación. Hay un 8,6% que confía mucho en las fuerzas armadas y un 19,5% que tiene algo de confianza. Sin embargo, el siguiente punto profundizará este aspecto del sistema político.

Fuerzas militares. El cuestionario consultó directamente sobre cuál debería ser el futuro de las fuerzas militares en Guatemala. La pregunta planteada fue: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

a) *deberían de seguir existiendo?*

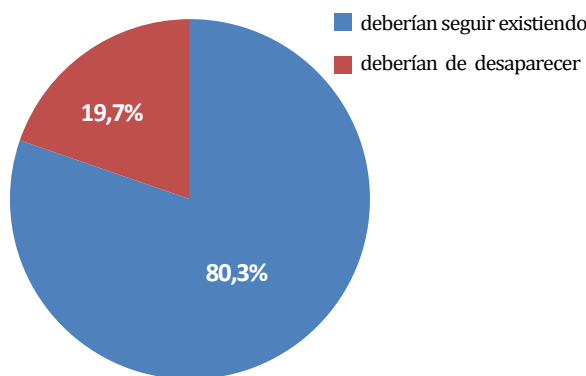
b) *deberían de desaparecer?*

En Guatemala, aproximadamente, 8 de cada 10 dijeron que las fuerzas armadas deben seguir existiendo (80,3%).

El porcentaje de personas que preferirían la abolición de las fuerzas militares es 5,2 puntos porcentuales, mayor al promedio en Latinoamérica.

Gráfico N°1:

Guatemala: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. Resulta pertinente conocer también la confianza que tienen las personas en que la

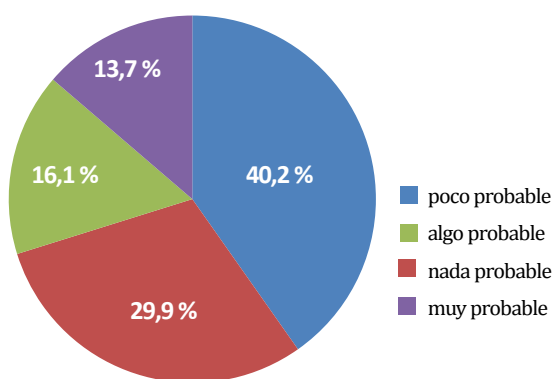
institucionalidad política se mantenga, es decir no hayan rupturas. Para establecer las opiniones relativas a dicho fenómeno se consultó: **¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?**

En Guatemala – como se visualiza en el gráfico n°2 – hay un 40,2% que considera que un golpe de Estado es poco probable.

También hay un 29,9% que afirma que el golpe no es nada probable, sin embargo este porcentaje es menor en 14,6 puntos al promedio de Latinoamérica para esa opción.

Gráfico N°2:

Guatemala: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. El estudio indagó la importancia que le dan las personas a cuatro amenazas coyunturales particulares. Para ello se les planteó la siguiente pregunta: **En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?**

Cuadro N°4:

Guatemala: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				NR
	Nada	Poco	Algo	Muy	
Delincuencia	2,8	3,4	8,6	85,1	0,2
Desempleo	2,0	2,4	6,8	88,8	0,0
Huelgas y protestas	11,6	22,1	26,1	40,2	0,0
Narcotráfico	3,6	5,6	9,2	81,5	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Las amenazas que mayor número de guatemaltecos clasificó como muy importantes son – en orden descendiente – el desempleo (88,8%), la delincuencia (85,1%) y el narcotráfico (81,5%). Las huelgas y protestas son menos trascendentes ya que solo un 40,2% las considera muy importantes y para un 11,6% no son nada importantes.

Mientras que en Latinoamérica el narcotráfico es la amenaza que en promedio más personas creen muy importante, en Guatemala es el desempleo.

Comunidad y sociedad

Con la intención de subrayar ciertas tendencias sociales referidas a la vida en comunidad, la confianza y la ayuda interpersonal, entre otras, es escogieron dos preguntas:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Guatemala: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	12,5	43,6	36,3	7,6
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	8,0	33,9	40,0	18,1
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,4	32,3	4,2	18,1
Se siente seguro	23,3	33,9	29,5	13,3
Las personas extranjeras se integran	15,5	33,7	32,9	17,9
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	17,1	33,9	35,1	13,9

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

A partir de los datos del cuadro n°5 se puede distinguir que en Guatemala un 43,6% dice casi nunca confiar en las personas de su comunidad y un 12,5% nunca lo hace, por lo más de la mitad (56,1%) no confía nunca o casi nunca en los demás. Ahora bien cuando se trata de ayudar hay un 40% que casi siempre encuentra a alguien que lo ayuda y un 18,1% lo halla siempre.

El 44,2% afirma que las personas en su comunidad tienen valores similares casi siempre y un 18,1% opina que comparten los mismos valores siempre.

Al hablar de seguridad en la comunidad, un 33,9% casi nunca se siente seguro y un 23,3% nunca. Por

lo que son menos de la mitad (42,8%) los que pueden sostener que siempre o casi siempre se sienten seguros.

Sobre la aceptación de extranjeros se obtuvo que un 33,7% admite que casi nunca se les integran, aunque un 32,9% dice que casi siempre lo logran. Además el 35,1% indicó que casi siempre a nadie se le discrimina por ser distinto.

Delincuencia e inseguridad

En esta sección se estudiarán las percepciones de inseguridad, las reacciones ante la criminalidad y las causas de la delincuencia según los guatemaltecos.

Se realizó la pregunta: *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia? con la cual se obtiene la información resumida en el cuadro n°6.*

Cuadro N°6:

Guatemala: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	39,2
Casi siempre	38,6
Casi nunca	15,7
Nunca	6,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Guatemala un 39,2% reflejó sentirse siempre como una potencial víctima de un delito con violencia; además un 38,6% tiene este sentimiento casi siempre. Únicamente un 6,4% nunca siente que puede llegar a ser víctima de este tipo de delitos.

A los encuestados también se les formuló esta pregunta: *Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?*

Se puede observar en el cuadro n°7 que más de la mitad (51,2%) asevera no haber tenido que enfrentar la delincuencia o bien no haber hecho nada. Es posible que las personas tiendan más a no haber realizado acciones por decisión propia dados los amplios porcentajes de inseguridad que tienen (según la pregunta anterior y el cuadro n°6).

Otras personas sí han realizado acciones contra la delincuencia. Entre ellos se encuentran quienes instalaron dispositivos de seguridad o verjas (13,3%), aquellos que se han organizado comunitariamente (12,4%) y los que han acudido a la policía (12,4%).

No está de más recordar que la opción de no enfrentar la delincuencia es la más escogida en Latinoamérica en promedio (48,7%), seguida por la alternativa de instalar dispositivos de seguridad (20,7%).

Cuadro N°7:

Guatemala: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	51,2
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	13,3
Se ha organizado comunitariamente	12,4
Ha acudido a la policía	12,2
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	7,0
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	4,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para finalizar el documento, se presentan los datos obtenidos para la pregunta que planteaba lo siguiente: *De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*

Según un 19,7% de los encuestados es el desempleo la principal causa de la inseguridad y la delincuencia, lo cual la constituye como el factor más señalado en este aspecto. Ello concuerda con los datos agregados de América Latina.

Otros indicaron que la delincuencia es producto de la falta de oportunidades educativas (18,9%) y de la pobreza (15,1%). Es decir, estas alternativas se refieren a variables económicas y sociales.

No obstante, otros suponen que la delincuencia es producto de factores judiciales y penales. Nos referimos a los que destacaron a la falta de castigos (13,3%) y al mal funcionamiento de la justicia (11,2%) como las causas primarias de la inseguridad y la delincuencia.

Cuadro N°8:

Guatemala: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	19,7
La falta de oportunidades educativas	18,9
La pobreza	15,1
La falta de castigo a quienes cometen delitos	13,3
El mal funcionamiento de la justicia	11,2
El narcotráfico	6,6
Falta de programas para los jóvenes	6,0
Las diferencias entre ricos y pobres	3,2
La escasez de policías	3,2
La drogadicción	2,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Honduras:

El voto es la mejor forma de ser escuchados

Introducción

En las siguientes páginas se resumen hallazgos y resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, específicamente para el caso de Honduras. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Honduras se utilizó una muestra de 504 personas, las cuales fueron entrevistadas en las ciudades de Tegucigalpa y San Pedro Sula. Dicha muestra la conforman hombres en un 44% y mujeres en 56%. Además un 11,9% posee un nivel de escolaridad primaria, un 24,2% secundaria y un 63,9% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Este documento sobre Honduras abarcará tres áreas del estudio: a) las percepciones sobre el sistema político; b) algunos aspectos de la vida en comunidad; y c) la inseguridad ciudadana.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Se quieren examinar cuáles mecanismos de expresión ciudadana son clasificados como más eficaces al momento de presentar demandas e intereses al gobierno y las autoridades. Se incluyeron, como posibles respuestas, vías institucionales formales, vías informales, acciones colectivas, entre otras.

La pregunta efectuada consultaba lo siguiente **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?** En el cuadro nº1 se pueden apreciar los resultados de Honduras.

Puede observarse que el voto es el mecanismo que más personas calificaron como el mejor para ser escuchados (17,1%). Este resultado es algo interesante puesto que en Latinoamérica el promedio de personas que consideran al voto como la mejor forma de comunicarse es ligeramente menor al hondureño (11,6%). Sin embargo, el voto presenta una relevancia fundamental en los sistemas democráticos.

Un número considerable de personas apuntó que es mejor manifestarse en vías públicas (16,1%), mientras otros reafirman el papel de las huelgas (14,7%) como medio de llamar la atención de las autoridades.

Un 13,1% indicó que la mejor manera es comunicarse directamente con las autoridades o reuniéndose con ellas. Un 12,5% por el contrario confía en la intermediación de los medios de comunicación tradicionales, como prensa, radio y televisión.

Únicamente, una minoría considera que acciones colectivas con elementos violentos constituyen la mejor manera de que les escuchen (un 1,8% señaló las manifestaciones con quemas de transporte y un 0,2% la toma de propiedades).

Cuadro Nº1:

Honduras: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
El voto	17,1
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	16,1
La huelga	14,7
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	13,1
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	12,5
Acudir a los tribunales de justicia	9,9
Recolección de firmas	6,9
Participación en organizaciones sociales	5,4
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	2,4
Manifestación con quema de transporte público	1,8
Toma de propiedades privadas	0,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

El estudio permitió establecer cuáles organizaciones, instituciones, medios de comunicación o grupos de la sociedad civil son considerados más escuchados

por el gobierno, para lo cual se consultó: **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

En Honduras son los partidos políticos los que la mayoría relativa supone más escuchados (16,3%), cuyo porcentaje es inclusive mayor a la media en América Latina (12,2%). Es decir, en el caso hondureño hay más personas que consideran a los partidos como la organización más escuchada por el gobierno que en el promedio latinoamericano.

Las autoridades religiosas y los empresarios obtuvieron cada uno 15,3% lo cual los convierte en organizaciones bastante relevantes en el sistema político hondureño. Los sindicatos (12,3%) y los noticieros de televisión (11,1%) son asimismo considerados por poco más de una décima parte de los encuestados como organizaciones más escuchadas.

Cuadro N°2:

Honduras: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Partidos políticos	16,3
Autoridades religiosas	15,3
Los empresarios	15,3
Sindicatos	12,3
Noticieros de televisión	11,1
Organizaciones de jóvenes	6,9
Todas son escuchadas por igual	6,9
Ninguna	4,2
Periódicos o diarios	2,8
Organizaciones de mujeres	2,8
Militares	2,4
Organizaciones de indígenas	2,2
Noticieros de radio	1,6
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°3:

Honduras: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	20,0	29,4	31,7	18,8	100,0
Noticieros de radio	15,7	31,0	35,5	17,9	100,0
Periódicos	18,5	28,6	37,1	15,9	100,0
Los políticos	3,6	15,7	32,9	47,8	100,0
Las Fuerzas Armadas	33,5	20,8	24,2	21,4	100,0
El Presidente de la República	24,4	18,1	30,0	27,6	100,0
El Presidente del Congreso	20,6	19,2	28,2	31,9	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. Al llevar a cabo la pregunta: **¿Cuánto confía usted en...?** se indagaron los niveles de confianza de los hondureños en medios de comunicación y políticos (en general, como clase política, o en específico).

Según los datos obtenidos un 33,5% expresó tener mucha confianza en las fuerzas armadas, porcentaje mayor a cualquier otra institución o medio de comunicación en el mismo nivel de confianza.

En el Presidente de la República un 24,4% dijo confiar mucho; un porcentaje algo menor (20,6%) indicó lo mismo para el Presidente del Congreso. Estos niveles de mucha confianza en militares, el Presidente del Ejecutivo y hacia el Legislativo son mayores a los encontrados para los medios de comunicación (noticieros de televisión, de radio y periódicos). No obstante, hay porcentajes amplios que reflejan confianza nula en estas figuras políticas: el 27,6% no confía nada en el Presidente de la República y el 31,9% tampoco lo hace en el Presidente del Congreso.

Finalmente, destacamos que al preguntar la confianza en los políticos la tendencia general de América Latina se mantiene ya que solo un 3,6% dijo confiar mucho en ellos, un 32,9% confía poco y un 47,8% no confía nada.

Fuerzas militares. La pregunta planteó a los hondureños lo siguiente: **¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...**

a) **deberían de seguir existiendo?**

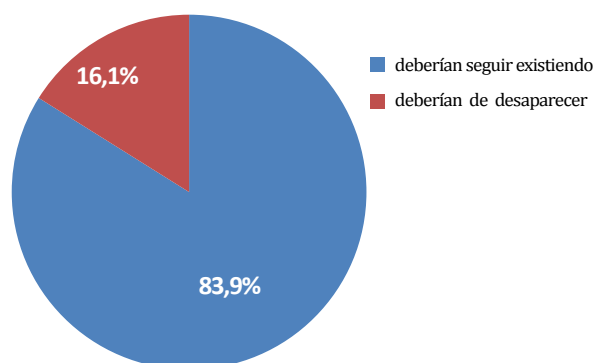
b) **deberían de desaparecer?**

En este país un 83,9% indicó que prefiere que las fuerzas armadas continúen existiendo, mientras que un 16,1% opina que deberían de desaparecer.

El porcentaje de aprobación de la existencia del ejército en Honduras es bastante similar al promedio de Latinoamérica (85%), siendo inferior en 1,1 puntos.

Gráfico N°1:

Honduras: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

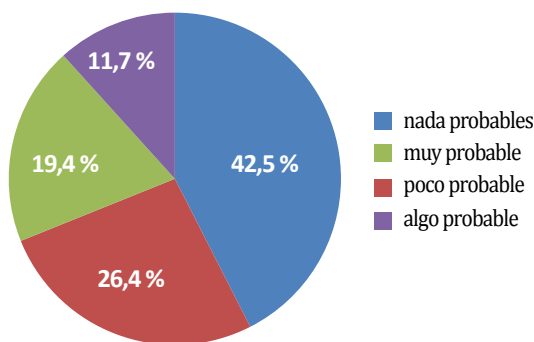
Golpe de Estado. El estudio incluyó una pregunta sobre la posibilidad percibida por los ciudadanos de que ocurra una ruptura al orden constitucional establecido. *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?* Claramente esta pregunta adquiere relevancia adicional en el contexto hondureño (nótese que su golpe de Estado ocurrió en junio del 2009 mientras que la encuesta se realizó entre noviembre y diciembre del mismo año).

Tal y como se visualiza en el gráfico n°2 el mayor porcentaje corresponde a quienes creen nada probable un golpe de Estado en los próximos doce meses (42,5%). Además un 26,4% lo consideraría poco probable, con lo cual se tiene casi un 70% que indica que un golpe sería poco o nada probable.

Merece señalarse, sin embargo, que el porcentaje de hondureños que señaló que un golpe es muy probable (19,4%) es casi el doble que el promedio correspondiente en América Latina (10%).

Gráfico N°2:

Honduras: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Al formular la siguiente pregunta se buscó establecer amenazas prioritarias en el país de estudio: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Es posible notar que la amenaza que más personas encuestadas consideraron muy importante es el desempleo (88,1%); aunque la delincuencia y el narcotráfico no son de ninguna manera amenazas sin importancia para los hondureños puesto que muchos las catalogaron como muy importantes (85,9% y 84,5% respectivamente).

Solo el desempleo parece ser algo menos trascen-

dente en la coyuntura actual. Para un 9,3% no es nada importante pero para casi la mitad (49,6%) es muy importante. Sin duda no constituye la prioridad que sí representan las otras tres amenazas

Cuadro N°4:

Honduras: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	2,0	3,0	9,1	85,9	0,0
Desempleo	0,8	2,8	8,3	88,1	0,0
Huelgas y protestas	9,3	13,1	27,2	49,6	0,8
Narcotráfico	5,0	3,4	6,5	84,5	0,6

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Comunidad y sociedad

Esta sección reúne los datos resultantes de dos preguntas las cuales investigan ciertos aspectos sociales sobre la vida en comunidad al interrogar a los entrevistados lo siguiente:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Honduras: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	9,9	39,5	40,3	10,3
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	5,4	29,6	44,0	21,0
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,4	29,0	47,4	18,3
Se siente seguro	16,9	33,3	31,0	18,8
Las personas extranjeras se integran	13,1	26,4	39,7	20,8
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	27,6	37,9	25,2	9,3

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Puede verse que un 40,3% casi siempre confía en la gente, pero una cifra similar (39,5%) no lo hace casi nunca. Al ayudarse en la comunidad, un 21% encuentra que esto ocurre siempre y un 44% casi siempre.

Un 47,4% admitió que en su comunidad casi siempre comparten los mismos valores y un 18,3% afirma que siempre lo hacen.

Aunque un 33,3% casi nunca se siente seguro, hay un 31% que se siente con seguridad casi siempre y un 18,8% que en su comunidad está seguro todo el tiempo.

En cuanto a la integración de extranjeros, para un 39,7% esta ocurre casi siempre; y para el 20,8% en todo momento ellos se integran. Se encontró también que para el 37,9% casi nunca a nadie se le discrimina por ser distinto.

Delincuencia e inseguridad

Finalizamos resumiendo algunos temas relacionados con la delincuencia y la inseguridad (la percepción ciudadana, las reacciones y las causas atribuidas).

Con la pregunta: *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?*, se obtuvieron datos sobre el sentimiento de inseguridad en las personas hondureñas.

Se vio que casi tres cuartos (73,1%) de los encuestados se sienten preocupados por ser víctimas de delitos violentos casi siempre o siempre.

Cuadro N°6:

Honduras: "¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?"

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	30,4
Casi siempre	42,7
Casi nunca	19,6
Nunca	7,3
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Se obtuvo información sobre las respuestas ante la criminalidad luego de consultar lo siguiente: *Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?*

Prácticamente la mitad (50,2%) decidió no enfrentar a la delincuencia o no ha tenido que hacerlo. Sin embargo, un 19,4% ha preferido instalar verjas y dispositivos de seguridad.

Otras personas (12,7%) admiten haber recurrido a las autoridades policiales como medida para enfrentarse a la delincuencia.

Cuadro N°7:

Honduras: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	50,2
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	19,4
Ha acudido a la policía	12,7
Se ha organizado comunitariamente	6,7
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	6,2
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	4,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La pregunta que se indica a continuación, tenía como objetivo determinar cuáles son para los hondureños encuestados las causas que producen la inseguridad y la delincuencia que perciben. La pregunta decía: *De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*

Cuadro N°8:

Honduras: "¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
La falta de oportunidades educativas	24,2
El desempleo	23,6
La pobreza	15,1
La falta de castigo a quienes cometen delitos	8,7
El mal funcionamiento de la justicia	6,3
El narcotráfico	6,2
Falta de programas para los jóvenes	5,8
Las diferencias entre ricos y pobres	3,6
La escasez de policías	3,6
La drogadicción	3,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para un 24,2% de los hondureños participantes en la encuesta la falta de oportunidades educativas constituye la principal causa de la inseguridad. Pero una proporción similar acusó al desempleo como el causante de dicho fenómeno social (23,6%).

Otros también indicaron que la pobreza es la productora de delincuencia y de la inseguridad percibida por los ciudadanos.

En general, en Honduras los entrevistados atribuyeron mayoritariamente factores socioeconómicos y educativos a la creación de delincuencia y criminalidad.

México:

Fuerte apoyo a las fuerzas armadas: Narcotráfico, Desempleo y Delincuencia principales amenazas

Introducción

Analizamos algunos hallazgos para el caso de México, provenientes del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. Esta investigación fue realizada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

La muestra que se utilizó en México es de 502 personas, entrevistadas en las ciudades de México D.F., Guadalajara y Monterrey. La población entrevistada tiene entre 18 y 60 años y está compuesta en un 49,4% por hombres y en 51,6% por mujeres. El nivel educativo de 66,3% del total es superior (técnico, profesionales, universitarios) el 23,7% secundario y el 10% primario.

Las preguntas del cuestionario que se analizan se organizaron según tres temas: a) sistema político, b) comunidad y sociedad y c) delincuencia e inseguridad.

Sistema político

El acápite se concentra en analizar cuáles son, según los mexicanos, las mejores formas para que el gobierno los escuche, a quiénes escuchan más las autoridades, en qué medios de comunicaciones o instituciones confían más, entre otros aspectos.

¿A quién y cómo escucha el gobierno? solicitaba responder lo siguiente: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?** Para ello se ofrecía una lista con distintas vías formales e informales.

El cuadro nº1 resume las respuestas de los mexicanos a la citada pregunta. Se puede constatar que el contactar autoridades o pedir una reunión con la autoridad local es la forma que más personas consideran como la mejor para que el gobierno los escuche (19,3%). En segundo lugar se sitúa la recolección de firmas (18,5%).

Según los promedios generales de Latinoamérica, las formas de expresión que más personas consideraron como la mejor son la manifestación en medios de comunicación tradicionales y la manifestación en vías públicas. En México, sin embargo, dichas opciones de expresión se ubican en el cuarto y tercer lugar, respectivamente (12,7% y 13,3%).

El voto como mejor forma para ser escuchado tiene un porcentaje menor al promedio de Latinoamérica (11,6%), siendo 9,8% en México.

Los mecanismos “ilegales” o violentos como la manifestación con quema de transporte (1,4%) y la toma de propiedades privadas (1%) están en los últimos lugares, situación idéntica a la media latinoamericana. Menos del 3% creen que estas son las mejores maneras de que se les escuche.

Cuadro Nº1:

“¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	19,3
Recolección de firmas	18,5
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	13,3
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	12,7
El voto	9,8
Participación en organizaciones sociales	8,6
Acudir a los tribunales de justicia	7,0
La huelga	4,6
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	3,8
Manifestación con quema de transporte público	1,4
Toma de propiedades privadas	1,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Asimismo se les preguntó a los mexicanos *¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?* Para esta opción también se dispuso de una serie de organizaciones que incluyen instituciones formales (partidos políticos y militares), medios de comunicación, grupos de presión tradicionales (sindicatos y empresarios) y otras organizaciones de la sociedad civil (de mujeres, jóvenes y de indígenas). El cuadro n°2 muestra los resultados a la pregunta.

Cuadro N°2:
"¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	21,7
Todas son escuchadas por igual	11,8
Los empresarios	11,6
Organizaciones de jóvenes	10,2
Partidos políticos	10,0
Ninguna	8,4
Organizaciones de mujeres	8,0
Sindicatos	4,8
Autoridades religiosas	4,6
Militares	4,4
Periódicos o diarios	2,0
Organizaciones de indígenas	1,6
Noticieros de radio	1,2
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La organización que mayor número de mexicanos suponen más escuchada por el gobierno son los noticieros de televisión (21,7%), lo cual corresponde también al promedio en América Latina (18,1%).

Además en México un 11,8% piensa que todas las organizaciones, instituciones y medios comunicativos son escuchados por igual.

Resultan también importantes los empresarios (11,6%), las organizaciones de jóvenes (10,2%) y los partidos políticos (10%) puesto que prácticamente 1 de cada 10 mexicanos entrevistados supuso que una de estas es la organización más escuchada por el gobierno.

Los periódicos (2%), las organizaciones de indígenas (1,6%) y los noticieros de radio (1,2%) son las opciones que menos personas apoyaron como las más escuchadas.

Confianza. Vamos a estudiar los resultados sobre *¿Cuánto confía usted en...?* que solicitaba indicar los niveles de confianza para medios de comunicación, instituciones políticas y la clase política.

En el cuadro n°3 se encuentra que un 30,9% de los mexicanos confían mucho en las fuerzas armadas y

este porcentaje es mayor a los porcentajes de confianza de las demás opciones en el mismo nivel de "mucho confianza". Además un 32,9% dijo tener algo de confianza en las mismas fuerzas militares, por lo que más del 60% tiene algo o mucha confianza en estas.

Los políticos se destacan porque el 62,9% dice no confiar nada en ellos y el 22,1% confía poco. El presidente del Congreso recibió poca confianza también: el 40,8% no confía nada en él. En el Presidente de la República la confianza sí es mayor ya que por lo menos un 30,7% confía mucho o algo en él, pero un 27,3% dijo no confiar nada en el jefe del ejecutivo.

La confianza en los medios de comunicación es intermedia y alta: un 43,6% confía algo en los noticieros televisivos, un 42% algo en los de radio y un 45,6% confía algo en los periódicos.

Cuadro N°3:
"¿Cuánto confía en...?"

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	16,1	43,6	33,5	6,8	100,0
Noticieros de radio	24,7	43,0	23,5	8,8	100,0
Periódicos	18,3	45,6	26,1	10,0	100,0
Los políticos	3,0	12,0	22,1	62,9	100,0
Las Fuerzas Armadas	30,9	32,9	21,9	14,3	100,0
El Presidente de la República	17,3	30,7	24,7	27,3	100,0
El Presidente del Congreso	7,4	23,7	28,1	40,8	100,0

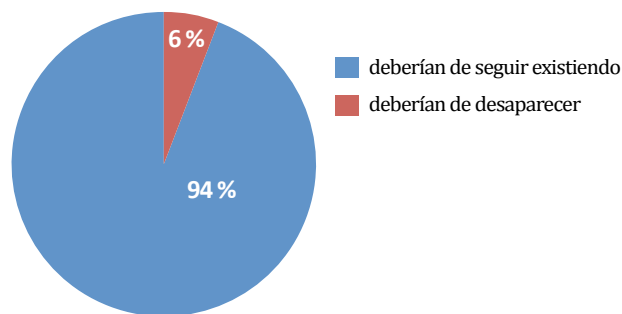
Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Fuerzas militares. Para conocer las opiniones en México sobre las Fuerzas Armadas se planteó la pregunta *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

- deberían de seguir existiendo?*
- deberían de desaparecer?*

Gráfico N°1:

"¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Como se indica en el gráfico nº1, casi la totalidad de los mexicanos apoya la existencia del ejército: un 93,6% indicó que dicha institución debería seguir existiendo (consecuentemente un 6,4% preferiría que las fuerzas militares desaparecieran).

Dicho hallazgo coincide con el alto nivel de confianza en las fuerzas armadas (más que cualquier otra institución o medio de comunicación preguntado) encontrado en el punto anterior.

Golpe de Estado. Pedía indagar a los encuestados *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

En México un 20,1% cree que la ocurrencia de dicho fenómeno no es nada probable y un 46% opina que es poco probable. Por lo tanto, en conjunto un 66,1%, es decir dos terceras partes, cree que es poco o nada probable que en los próximos doce meses se dé un golpe de Estado.

Un 10,2% cree que un golpe sería muy probable, mientras un 23,7% lo califica como algo probable.

Respecto a Latinoamérica, el porcentaje de mexicanos que piensan que el golpe es nada probable es la mitad del porcentaje latinoamericano (44,5%). Además el porcentaje de personas que lo creen algo probable casi duplica al promedio en Latinoamérica (12,1%).

Sin embargo, el porcentaje de quienes creen que el golpe es muy probable en México supera únicamente en 0,2% al nivel medio latinoamericano.

En general no parece que un golpe de Estado se perciba como un riesgo inminente, de modo que la opinión pública mexicana supone que las reglas democráticas y el orden constitucional se estarán respetando.

Amenazas para el país. Se cuestionó sobre la importancia de ciertas amenazas en México con esta pregunta: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es "una amenaza para nada importante" para mi país y 4 significa que es "una amenaza muy importante" para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?* (pregunta nº24).

Según el cuadro nº4, desempleo (76,9%), narcotráfico (76,3%) y delincuencia (70,9%) son amenazas muy importantes según la mayoría de los mexicanos, más del 70% en los tres casos.

Las huelgas y protestas son consideradas muy importantes en menor porcentaje (45,4%).

Cuadro N°4:
Niveles de importancia de las amenazas

Amenazas	Nivel de Importancia				NR
	Nada	Poco	Algo	Muy	
Delincuencia	4,8	4,2	20,1	70,9	0,0
Desempleo	1,0	1,8	20,3	76,9	0,0
Huelgas y protestas	8,4	13,1	32,9	45,4	0,2
Narcotráfico	2,2	3,2	18,1	76,3	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Comunidad y sociedad

Se quiere explorar algunas características de la sociedad mexicana tales como la integración, la discriminación, la confianza interpersonal, entre otras.

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Los resultados de las dos preguntas se exponen en el cuadro nº5.

Cuadro N°5:
Consideraciones sobre la comunidad

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	12,9	36,7	42,2	8,2
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	15,7	36,7	38,8	8,8
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	12,4	34,9	40,2	12,5
Se siente seguro	14,1	27,1	41,6	17,1
Las personas extranjeras se integran	19,5	27,1	36,9	16,5
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	26,5	39,2	26,3	8,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un 42,2% indicó que casi siempre confía en la gente, si a esto se le suma el 8,2% de los que siempre confían se tiene un 50,4% de personas que indican confiar siempre o casi siempre. Dicho porcentaje es un poco menor en cuanto a la ayuda de las personas en la comunidad: el 47,6% afirma que siempre o casi siempre encuentra alguien dispuesto a colaborar.

Además son más quienes creen que los valores en la comunidad se comparten casi siempre (40,2%) a los que les parece que esto no ocurre casi nunca (34,9%).

Un 41,6% dice sentirse casi siempre seguro en su comunidad, en la cual 36,9% personas sienten que se integran a los extranjeros casi siempre (pero un 19,5% opinan que nunca se integran). Finalmente un 39,2% encuentra que en su comunidad casi nunca suceden casos en que no se discrimine a las demás personas por ser diferentes.

Delincuencia e inseguridad

Vamos a terminar el documento examinando las percepciones sobre criminalidad e inseguridad.

Para determinar la percepción de inseguridad se preguntó *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia? (pregunta nº19).*

Cuadro N°6:

“¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	32,3
Casi siempre	37,6
Casi nunca	22,5
Nunca	7,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según el cuadro nº6, más de dos terceras partes de los encuestados (69,9%) se preocupan siempre o casi siempre de ser víctimas de un delito con violencia. Una reducida minoría de 7,6% dice no preocuparse nunca.

Ante esta fuerte percepción de inseguridad en México se indagaron las acciones o respuestas ante la delincuencia: Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?

Como se puede leer en el cuadro nº7 la mitad de los entrevistados mexicanos (50,2%) no toman ninguna acción para enfrentar la delincuencia, mientras que la segunda acción que más personas realizan es instalar verjas y dispositivos de seguridad (17,1%). Los porcentajes de estas acciones tomadas se asemejan a las del promedio de los latinoamericanos.

Un 15.3% de los mexicanos se han organizado comunitariamente para enfrentar la delincuencia. Solo unos pocos han tomado acciones por su propia cuenta comprando un arma personal (2,6%).

La falta de oportunidades educativas es la causa a la que más personas le atribuyen la producción de inseguridad o delincuencia (21,8%). Se destacan también causas propias del sistema judicial: el mal funcionamiento de la justicia (12,8%) y la falta de castigos (12,8%). La causa considerada por más personas como principal en el nivel latinoamericano (el desempleo 20,8%) tiene en Chile menor porcentaje (11,5%).

Para finalizar presentamos en el cuadro nº7 los resultados a la pregunta De las siguientes frases, *¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*

Cuadro N°7:

México : Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	50,2
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	17,1
Se ha organizado comunitariamente	15,3
Ha acudido a la policía	12,7
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	2,6
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	2,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°8:

Chile: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	36,9
El narcotráfico	13,3
La falta de oportunidades educativas	12,9
La drogadicción	8,0
La pobreza	7,6
Falta de programas para los jóvenes	5,2
El mal funcionamiento de la justicia	5,2
La falta de castigo a quienes cometen delitos	5,0
Las diferencias entre ricos y pobres	3,0
La escasez de policías	3,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

El desempleo es la causa más señalada como principal motivación de la delincuencia en México (36,9%), aunque el narcotráfico también fue identificado por algunas personas (13,3%) así como la falta de oportunidades educativas (12,9%). En América Latina es también el desempleo la causa principal de la delincuencia.

Nicaragua: El gobierno escucha a los sindicatos y a los telenoticieros

Introducción

Se darán a conocer algunos resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, referidos a Nicaragua. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Nicaragua se encuestaron a 505 personas en la ciudad de Managua. Esta muestra la constituyen un 46,1% de hombres y un 53,9% de mujeres. Sobre el nivel educativo puede decirse que un 8,3% tiene escolaridad primaria, un 27,9% secundaria y un 63,8% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

El documento se centra en tres temas claves de la encuesta y del estudio: a) valoraciones sobre el sistema político; b) algunos aspectos de la vida en comunidad; y c) percepciones de la inseguridad ciudadana.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Esta sección está dedicada a estudiar cuáles son los mecanismos que se presentan ante los nicaragüenses como los más eficaces para comunicarse con las autoridades y el gobierno.

Con este objetivo se consultó a las personas **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?** Para ello se plantearon una serie de mecanismos que podían ser vías institucionales formales (voto, acciones judiciales), informales (recolección de firmas) o acciones colectivas (huelgas, manifestaciones públicas), entre otras.

Unas cinco formas de expresión resultan ser las consideradas por más personas como las mejores. En primer lugar se ubica el contactar a las autoridades o reunirse con ellas (16,2%). Un porcentaje ligeramente menor (15,6%) clasificó a las manifestaciones

en vías públicas como la mejor manera de ser escuchados. Otro porcentaje similar (15%) opinó lo mismo sobre los medios de comunicación tradicionales como prensa, radio y televisión.

Hay también un 11,9% que confía en que las huelgas son los mejores medios para llamar la atención del gobierno.

Finalmente nótese que un 10,7% supone que el voto es la mejor manera de que les escuchen, el cual es un porcentaje bastante similar al del promedio en Latinoamérica respecto al voto (11,6%).

Cuadro N°1:

Nicaragua: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	16,2
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	15,6
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	15,0
La huelga	11,9
El voto	10,7
Recolección de firmas	9,1
Participación en organizaciones sociales	8,7
Acudir a los tribunales de justicia	7,5
Manifestación con quema de transporte público	2,4
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	1,4
Toma de propiedades privadas	1,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En una línea similar se formuló la siguiente pregunta: **¿Cuál organización cree usted que sería más**

escuchada por el gobierno?).

Los sindicatos son la organización que mayor número de nicaragüenses entrevistados categorizó como la más escuchada por el gobierno. Este porcentaje fue del 16,4%.

Otras organizaciones que a los ojos de los encuestados aparecen como las más atendidas por el Estado son los noticieros de televisión (14,3%), las autoridades religiosas (12,7%), las organizaciones de jóvenes (12,7%) y los partidos políticos (11,9%).

Cuadro N°2:

Nicaragua: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Sindicatos	16,4
Noticieros de televisión	14,3
Autoridades religiosas	12,7
Organizaciones de jóvenes	12,7
Partidos políticos	11,9
Organizaciones de mujeres	8,1
Ninguna	7,3
Todas son escuchadas por igual	5,9
Los empresarios	5,1
Periódicos o diarios	1,6
Noticieros de radio	1,4
Organizaciones de indígenas	1,4
Militares	1,2
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. Se examinaron los niveles de confianza en algunos medios de comunicación, en políticos en general (la clase política) y en algunas figuras específicas del sistema político: *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro N°3:

Nicaragua: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	23,8	35,0	33,7	7,5	100,0
Noticieros de radio	13,1	27,5	43,4	16,0	100,0
Periódicos	17,8	27,9	38,8	15,4	100,0
Los políticos	2,4	7,3	22,8	67,5	100,0
Las Fuerzas Armadas	25,3	21,4	31,9	21,4	100,0
El Presidente de la República	15,8	16,8	27,7	39,6	100,0
El Presidente del Congreso	8,1	16,2	34,7	41,0	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Al indagar los niveles de confianza, un 25,3% respondió que confía mucho en las fuerzas armadas, el cual es un porcentaje mayor a los obtenidos en las demás categorías. Sin embargo, en el nivel de "algo" los medios de comunicación parecen más confiables, ya que un 35% confía algo en los noticieros de televisión, un 27,9% en los periódicos y un 27,5% en los noticieros de radio.

Cuando se observa en quiénes confían menos, se pudo constatar que los políticos figuran como los menos confiables ya que un 67,5% no confía nada en ellos (y un 22,8% solo confía poco). Además en figuras políticas particulares, la confianza es también poca puesto que un 39,6% no confía nada en el Presidente de la República y un 41% desconfía del todo en el Presidente del Congreso.

Al comparar la confianza sumando los niveles "mucho" y "algo" se concluye que hay más confianza en los noticieros de comunicación que en cualquier otro (58,8%). En orden descendiente estarían las fuerzas armadas, ya que un 46,7% confía algo o mucho en ellas y los periódicos que tienen 45,7% de confianza mucho o algo.

Fuerzas militares. En Nicaragua, como en la mayoría de países del estudio, existen fuerzas armadas. Fue de interés investigar cuál es el apoyo explícito que dan los ciudadanos a las instituciones militares, para lo cual se diseñó la pregunta: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

a) *deberían de seguir existiendo?*

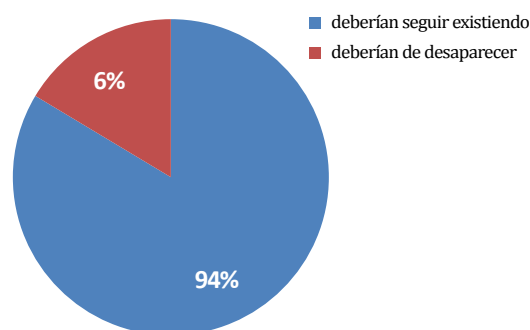
b) *deberían de desaparecer?*

De los encuestados, el 83,6% opina que las fuerzas armadas deberían de seguir existiendo, mientras que un 16,4% prefiere que estas desaparecieran.

El porcentaje de nicaragüenses que piensa conveniente la permanencia de la institución militar es inferior en 1,4 puntos a la media en América Latina.

Gráfico N°1:

Nicaragua: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

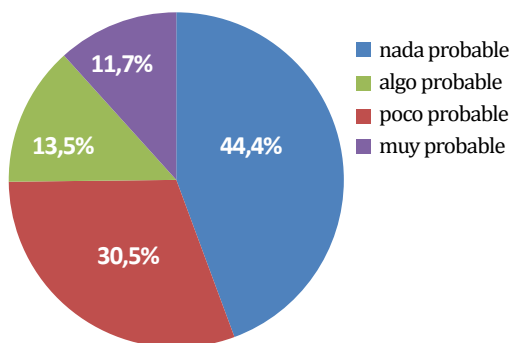
Golpe de Estado. Es imprescindible conocer no solamente las fuerzas y actitudes de los ciudadanos sobre la institucionalidad política sino también sus percepciones del quiebre de esta última. Es por ello que se realizó la pregunta: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Como se observa en el gráfico n°2 la mayoría de las personas suponen que un golpe de Estado en Nicaragua no es nada probable (44,4%). Este porcentaje es prácticamente el mismo del promedio latinoamericano (44,5%).

Hay también un 30,5% que piensa que un golpe sería un fenómeno poco probable. De manera que solo una cuarta parte del total (25,2%) opina que un quiebre institucional es muy o algo probable.

Gráfico N°2:

Nicaragua: “¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?”



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. A los nicaragüenses se les formuló la siguiente pregunta: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?* Con ello se logró establecer los niveles de importancia para las amenazas indicadas.

Cuadro N°4:

Nicaragua: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	5,1	5,9	15,6	73,3	0,0
Desempleo	3,0	4,0	10,5	82,4	0,2
Huelgas y protestas	11,1	16,6	21,0	50,5	0,8
Narcotráfico	4,8	3,8	10,7	80,4	0,4

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Nicaragua la amenaza que a mayor número de personas les pareció muy importante es el desempleo (82,4%). El narcotráfico y la delincuencia son asimismo relevantes ya que un 80,4% y un 73,3% los clasificó como amenazas muy importantes.

Las huelgas y protestas por su parte son muy impor-

tantes para un porcentaje menor (50,5%), aunque un 21% las definió también como algo importantes.

Fueron pocos quienes creen que las amenazas en cuestión no son nada importantes. El mayor porcentaje recae en las huelgas y protestas (11,1%).

Comunidad y sociedad

Dos preguntas se establecieron para analizar aspectos de la vida en comunidad, entre los cuales se encuentran la confianza y ayuda interpersonal, la seguridad, la homogeneidad de valores, la inclusión de extranjeros y la discriminación social. Las preguntas son las siguientes y sus resultados se sintetizan en el cuadro n°5.

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Nicaragua: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	12,1	41,0	36,2	10,7
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	8,3	25,9	39,6	26,1
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	7,1	28,1	43,2	21,6
Se siente seguro	11,9	26,7	34,3	27,1
Las personas extranjeras se integran	16,0	31,3	31,1	21,6
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	33,5	31,3	23,2	12,1

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La confianza interpersonal no está tan asegurada como la ayuda en comunidad. Según los nicaragüenses para la primera un 41% indicó que casi nunca confía en la gente y un 12,1% no confía (más de la mitad no confía nunca y casi nunca). Pero al preguntar por la disposición de las personas para ayudar, el 39,6% respondió que casi siempre hay alguien que ayuda y un 26,1% afirma que siempre lo encuentra (o sea un 65,7%, más de la mitad).

Según los datos, son más quienes sienten que comporten valores similares (21,6% siempre y 43,2% casi siempre) a los que – por el contrario – divergen en cuanto a estos (7,1% nunca y 28,1% casi nunca).

En la comunidad un 61,4% se siente seguro casi siempre o siempre (es decir, sumando ambos porcentajes).

Por último, vemos que las personas que afirman que los extranjeros se integran en la comunidad es levemente mayor al 50% puesto que para un 21,6% esto ocurre siempre y para un 31,1% casi siempre. Acerca de la discriminación, podemos recalcar que para el 33,5% nunca a nadie se le discrimina por ser diferente y según un 31,3% casi nunca.

Delincuencia e inseguridad

Esta sección final resume temas de seguridad, focalizándose en la percepción ciudadana de la inseguridad, las reacciones ante la delincuencia y las causas que se le atribuyen a esta última.

Se preguntó *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?*

Con ello se logró saber que un 33,9% de los nicaragüenses encuestados están siempre preocupados por ser víctimas de delitos violentos y un 36,4% lo hacen casi siempre. Esto significa que más de dos tercios se sienten siempre o casi siempre inseguros.

Cuadro N°6:

Nicaragua: "¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?"

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	33,9
Casi siempre	36,4
Casi nunca	19,8
Nunca	9,9
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Como se indicó previamente, interesa conocer las respuestas ciudadanas ante la delincuencia. Partimos del hecho de que amplios porcentajes se sienten inseguros (lo que no son una minoría, el 9,9% nunca y el 19,8% casi nunca). Luego se planteó la siguiente pregunta: *Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?*

Un 39% (cifra más alta) respondió que no ha tenido que enfrentar la delincuencia o que no ha hecho nada contra ella. Este porcentaje es menor en 9,7 puntos al promedio latinoamericano, que correspondía a la opción más escogida también. Es decir, parece que en Nicaragua, las personas que no han tomado acciones contra la delincuencia son menos comparadas con la media de la región.

Ahora bien, falta señalar qué acciones tomaron los que sí deciden hacer algo.

Un 19% dijo haber acudido a la policía, mientras el 18,6% ha instalado verjas y dispositivos de seguridad. Además un 11,9% confía en la fuerza colectiva y se ha organizado comunitariamente.

Cuadro N°7:

Nicaragua: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	39,0
Ha acudido a la policía	19,0
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	18,6
Se ha organizado comunitariamente	11,9
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	7,3
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	4,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para concluir presentamos la pregunta: *De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*, cuyos resultados se resumen en el cuadro n° 8.

Vemos que un 27,5% considera al desempleo como la principal causa de la inseguridad y la delincuencia (siendo la causa señalada por más personas en Nicaragua).

Para un 15,4% es la falta de oportunidades educativas la productora de delincuencia, mientras que un 15,2% culpa a la pobreza.

Podría generalizarse que las causas más señaladas se enfocan en aspectos sociales, económicos y educativos.

Sin embargo, un 10,3% consideró que la drogadicción es el promotor de la criminalidad.

Cuadro N°8:

Nicaragua: "¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
El desempleo	27,5
La falta de oportunidades educativas	15,4
La pobreza	15,2
La drogadicción	10,3
Falta de programas para los jóvenes	7,9
La falta de castigo a quienes cometen delitos	6,5
El mal funcionamiento de la justicia	5,7
La escasez de policías	5,1
El narcotráfico	3,2
Las diferencias entre ricos y pobres	3,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Panamá:

Opiniones encontradas sobre las fuerzas militares

Introducción

A continuación se presentan algunos datos políticos, sociales y sobre seguridad para el caso de Panamá. Los resultados provienen del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Se utilizó una muestra de 500 personas (49,2% hombres y 50,8% mujeres) entrevistadas en la ciudad capital de Panamá. Un 4,8% de los encuestados presenta un nivel de escolaridad primario, un 22,8% secundario y un 72,4% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

El documento se concentra en tres temas: opiniones y valoraciones del sistema político, aspectos sociales de la vida en comunidad y percepciones sobre inseguridad y delincuencia.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Van a determinarse cuáles mecanismos consideran los panameños como aquellos más eficaces para presentar las demandas e intereses ciudadanos ante el gobierno y las autoridades. Entre las formas de expresión que se evalúan se encuentran vías formales institucionales (como el voto o las acciones judiciales), vías informales (recolección de firmas) y acciones colectivas (huelgas, manifestaciones públicas).

Se realizó la siguiente pregunta: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?** En el cuadro nº1 se resumen los resultados de Panamá.

Podemos ver que las manifestaciones en vías públicas constituyen para más personas (31,6%) la mejor manera de que las autoridades las escuchen. Otro número considerable de personas alude a las

manifestaciones en medios de comunicación tradicionales – prensa, radio y televisión – como mecanismo más efectivos de hacer oír (20,2%). Algunos por su parte, prefieren contactar a las autoridades directamente o reunirse con ellas (11,2%).

Es necesario subrayar que el voto – la vía institucional formal fundamental de las democracias representativas – resulta la mejor manera de expresión para únicamente un 5%. Dicho porcentaje representa menos de la mitad de la media latinoamericana respectiva (11,6%).

Cuadro Nº1:

Panamá: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	31,6
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	20,2
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	11,2
La huelga	9,4
Recolección de firmas	9,0
El voto	5,0
Participación en organizaciones sociales	4,8
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	3,0
Acudir a los tribunales de justicia	3,0
Manifestación con quema de transporte público	2,6
Toma de propiedades privadas	0,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Se llevó a cabo otra pregunta para conocer si los panameños suponen que algún grupo de presión, medio de comunicación, institución u organización es escuchado privilegiadamente por el Estado. Con este fin se les consultó la siguiente pregunta: **¿Cuál**

organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?

Los noticieros de televisión son en Panamá (y también en América Latina en promedio) la organización que mayor número de personas catalogan como más escuchada (34,4%).

Sin embargo, otros grupos presentan relevancia dentro del sistema político, desde la perspectiva de la ciudadanía. Nos referimos particularmente a los sindicatos (12,8%), a los partidos políticos (11,2%) y a las autoridades religiosas (10,4%).

Por el contrario las organizaciones de indígenas y los militares fueron señalados por menor número de personas como más escuchados (obtuvieron un 1,8% y un 1% respectivamente).

Cuadro Nº2:

Panamá: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	34,4
Sindicatos	12,8
Partidos políticos	11,2
Autoridades religiosas	10,4
Los empresarios	8,6
Organizaciones de jóvenes	4,6
Todas son escuchadas por igual	3,8
Organizaciones de mujeres	3,4
Noticieros de radio	3,0
Periódicos o diarios	3,0
Ninguna	2,0
Organizaciones de indígenas	1,8
Militares	1,0
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro Nº3:

Panamá: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	27,8	42,8	24,8	4,6	100,0
Noticieros de radio	22,4	42,0	26,4	9,2	100,0
Periódicos	20,6	40,4	34,2	4,8	100,0
Los políticos	2,6	12,6	28,6	56,2	100,0
Las Fuerzas Armadas	10,8	27,2	34,8	27,2	100,0
El Presidente de la República	33,0	36,0	22,2	8,8	100,0
El Presidente del Congreso	10,2	32,2	32,0	25,6	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. El estudio buscó establecer niveles de confianza para algunos medios de comunicación, figuras políticas particulares y para los políticos en general. Por esto se consultó la siguiente pregunta: *¿Cuánto confía usted en...?*

En Panamá el mayor número de personas que confía mucho en algunas institución, político o medio de comunicación lo hace por el Presidente de la República (33%). Los medios de comunicación recibieron menos puntos en relación al nivel de mucha confianza, pero más que las fuerzas armadas, el Presidente del Congreso y los políticos.

Ahora bien, si se suman los niveles de mucha confianza y algo de confianza, se llegaría a que un 70,6% confía mucho o algo en los noticieros de televisión y un 69% mucho o algo en el Presidente de la República.

En cuanto a la desconfianza, se nota que los políticos sobresalen en ella. Solo un 2,6% confía mucho en la clase política y un 56,2% dice no confiar en nada.

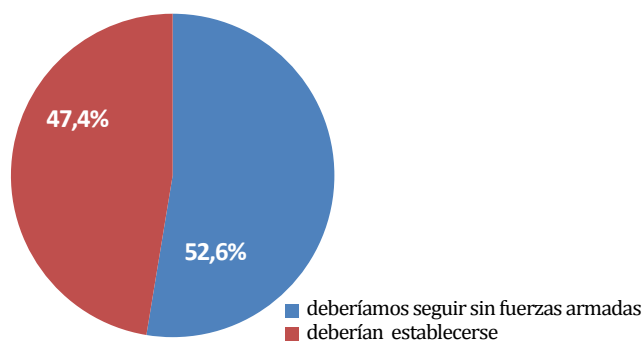
Fuerzas militares. Costa Rica y Panamá son los dos países del estudio que no cuentan con fuerzas militares. Es por ello que en el estudio se elaboraron dos tipos de preguntas, dependiendo de si el país en cuestión tiene ejército o no. Consecuentemente la pregunta realizada en Panamá es ¿Cree usted que se deberían establecer las fuerzas armadas en el país o deberíamos seguir sin ejército?

Según un 52,6% de los panameños encuestados, el país debe de seguir sin fuerzas armadas, mientras que un 47,4% opina que deberían establecerse.

Al comparar este resultado con el otro país sin ejército – al que se le aplicó la misma opción de pregunta – se observa que en Panamá hay un 35,8% más de personas que en Costa Rica que preferirían la reinstauración de las fuerzas militares.

Gráfico Nº1:

Panamá: "¿Cree usted que se deberían establecer las fuerzas armadas en el país o deberíamos seguir sin ejército?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

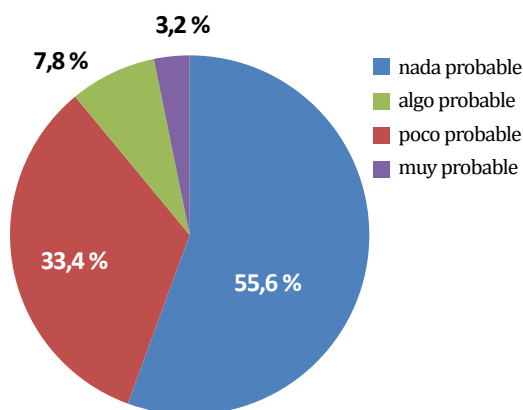
Golpe de Estado. En Panamá – como en el resto de países de la región encuestados – se propuso conocer la factibilidad de un golpe de Estado según los ciudadanos. Por consiguiente se consultó la pregunta: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

La mayoría (más de la mitad) de panameños ven una ruptura institucional vía golpe como un hecho nada probable (55,6%). Otro porcentaje considerable (33,4%) cree que este fenómeno es poco probable. Lo cual conduce a que únicamente para un 11% un golpe sería un hecho algo o muy probable.

Aunque en América Latina un 44,5% en promedio opina que un golpe no es nada probable, Panamá supera esta media en 11,1 puntos porcentuales.

Gráfico N°2:

Panamá: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°4:

Panamá: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				Totales
	Nada	Poco	Algo	Muy	
Delincuencia	2,4	3,8	13,0	80,8	100,0
Desempleo	2,2	3,6	15,2	79,0	100,0
Huelgas y protestas	6,2	18,8	34,4	40,6	100,0
Narcotráfico	1,8	1,8	7,2	89,2	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. El cuestionario del estudio diseñó una pregunta para determinar cuáles de una serie de amenazas coyunturales preocuparía más a los ciudadanos. Por esto se solicitó a los panameños lo siguiente: *En una escala de 1 a*

4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?

La amenaza que más personas consideraron en Panamá como muy importante es el narcotráfico (89,2%). No obstante, la delincuencia y el desempleo no son para nada situaciones triviales, ya que un 80,8% opina que la primera es muy importante y un 79% piensa lo mismo para la segunda.

Únicamente se puede decir que las huelgas y protestas son – comparativamente – menos relevantes. Sin embargo esta amenaza no es para nada banal puesto que para un 40,6% de los panameños es muy importante y algo importante para un 34,4%.

Comunidad y sociedad

Fue de interés para el estudio conocer algunos aspectos de la vida en comunidad. Con las preguntas realizadas se midieron algunas variables de confianza, valores, inclusión y discriminación, entre otras.

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Panamá: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	10,0	33,8	47,8	8,4
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	5,0	26,0	49,8	19,2
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	4,0	25,0	57,0	14,0
Se siente seguro	11,6	20,8	47,2	20,4
Las personas extranjeras se integran	7,2	24,8	45,4	22,6
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	27,8	44,6	22,4	5,2

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Aunque un 33,8% no confía casi nunca en la gente de su comunidad, hay un 47,8% que sí lo hace casi siempre y un 8,4% que siempre. Además el 49,8% indicó que casi siempre encuentra alguien dispuesto a ayudar y un 19,2% dispone en cualquier momento de ayuda.

Para un 71% casi siempre o siempre los valores de las personas de la comunidad son similares; mientras que más dos terceras partes (67,6%) se sienten siempre o casi siempre seguros en el entorno.

Finalmente, aunque hay un 24,8% que cree que los extranjeros casi nunca se integran, el 45,4% dijo que casi siempre lo hacen y el 22,6% siempre. También existe un 44,6% que piensa que casi nunca a nadie se le discrimina por ser distinto.

Delincuencia e inseguridad

Sobre aspectos relacionados con la delincuencia y la inseguridad se evalúan tres específicos: la percepción de la inseguridad, las respuestas de la ciudadanía a la criminalidad y las causas atribuidas a la delincuencia.

La pregunta consultaba lo siguiente **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

En el cuadro n°6, el mayor porcentaje corresponde a quienes casi siempre se preocupan de ser víctimas de delitos violentos (41,2%). Hay más de una cuarta parte de los entrevistados que se preocupa siempre (26,2%) y únicamente un 6,8% nunca lo hace.

Cuadro N°6:

Panamá: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	26,2
Casi siempre	41,2
Casi nunca	25,8
Nunca	6,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para conocer las respuestas de los ciudadanos panameños ante la inseguridad en las calles y los riesgos de ser víctima de delitos, se formuló esta pregunta: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?**

Poco menos de la mitad (46,8%) admitió que no ha tenido que enfrentar la delincuencia o que no ha hecho nada. Antes bien, otros sí han tomado medidas, sobre todo el 32,8% que instaló verjas y dispositivos de seguridad.

Algunos han acudido a la policía (8,4%) o se han organizado comunitariamente (7%).

Cuadro N°7:

Panamá: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	46,8
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	32,8
Ha acudido a la policía	8,4
Se ha organizado comunitariamente	7,0
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	2,8
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	2,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Finalmente describimos los resultados para la pregunta: **De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?**

Entre la variedad de causas propuestas en el cuestionario, un 16,8% indicó que el desempleo es la causa principal de la delincuencia, siendo el factor que más personas señalaron, tanto en Panamá como en el promedio de América Latina. No obstante, varias otras fueron escogidas por porcentajes similares.

Así un 14,4% alegó es que la falta de oportunidades educativas la causa de la delincuencia y un 12,4% precisó que es la pobreza.

De forma que las tres causas señaladas por mayor número de personas están vinculadas con aspectos socioeconómicos.

No obstante hay también un 10,8% que ve al narcotráfico como el causante de estos fenómenos de inseguridad y delincuencia (y un 9,8% que hace la misma apreciación respecto a la drogadicción).

Cuadro N°8:

Panamá: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El desempleo	16,8
La falta de oportunidades educativas	14,4
La pobreza	12,4
El narcotráfico	12,2
La falta de castigo a quienes cometen delitos	10,8
La drogadicción	9,8
Falta de programas para los jóvenes	8,2
El mal funcionamiento de la justicia	7,0
Las diferencias entre ricos y pobres	5,0
La escasez de policías	3,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Paraguay: Los partidos políticos son los más escuchados

Introducción

Aquí se resumen hallazgos sobre la opinión ciudadana en Paraguay, los cuales se originaron en el Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. El estudio fue realizado por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Paraguay se aplicó la muestra a 502 personas, de las cuales un 50,2% son hombres y 49,8% mujeres. Del total encuestado un 4,8% presenta un nivel de escolaridad primario, un 24,3% secundario y un 70,9% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios). Todas las personas fueron entrevistadas en Asunción.

Nos centraremos en tres temas: algunas opiniones y valoraciones del sistema político, los aspectos sociales de la vida en comunidad y percepciones sobre inseguridad y delincuencia.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? En esta sección presentamos los resultados producidos por la pregunta: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

Con esta interrogante se pretendía que los paraguayos establecieran cuáles son para ellos las formas de expresión que consideran más eficaces para presentar demandas e intereses ante el gobierno y las autoridades. Entre las maneras de expresarse tenemos vías formales institucionales (el voto o las acciones judiciales), vías informales (recolección de firmas) y acciones colectivas (huelgas o manifestaciones públicas).

El cuadro nº1 sistematiza las respuestas.

En Paraguay una cuarta parte de los encuestados (25,3%) opina que la mejor manera de que los escuche el gobierno es manifestarse en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio y televisión).

Este porcentaje es mayor entre todas las opciones.

Sin embargo hay otras formas de ser escuchado que fueron escogidas por un número relevante de personas. Por ejemplo, un 21,9% piensa que es mejor hacerse escuchar por medio de manifestaciones en vías públicas (cerrando calles). Mientras que otras personas (13,5%) prefieren realizar huelgas.

El 12% se inclinó por el voto como la mejor forma de comunicación con las autoridades (porcentaje muy cercano al 11,6% que corresponde al promedio en América Latina).

Cuadro Nº1:

Paraguay: "¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?"

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	25,3
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	21,9
La huelga	13,5
El voto	12,0
Participación en organizaciones sociales	7,2
Recolección de firmas	6,8
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	4,6
Acudir a los tribunales de justicia	4,0
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	3,4
Toma de propiedades privadas	0,8
Manifestación con quema de transporte público	0,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Continuando con el tema de la atención del gobierno a la ciudadanía, se buscó así mismo determinar si para los paraguayos hay alguna organización, grupo de interés, institución o medio de comunicación que presente un acceso privilegiado ante el gobierno. Se les consultó: **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

En Paraguay un 19,5% señaló que los partidos políticos son la organización más escuchada. Este porcentaje no solo es mayor que el otorgado a los demás grupos y organización para este país, sino que además supera en 7,3 puntos a la media latinoamericana.

Un 15,5% considera que los noticieros de televisión son más escuchados por el gobierno. Un 12,4% afirma que son los sindicatos, mientras que un 11,6% piensa que las organizaciones de jóvenes.

Cuadro N°2:

Paraguay: “¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?”

Organización	Porcentaje
Partidos políticos	19,5
Noticieros de televisión	15,5
Sindicatos	12,4
Organizaciones de jóvenes	11,6
Ninguna	7,8
Autoridades religiosas	6,4
Los empresarios	5,6
Todas son escuchadas por igual	5,4
Periódicos o diarios	4,6
Organizaciones de indígenas	3,8
Organizaciones de mujeres	3,4
Noticieros de radio	2,6
Militares	1,6
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. La confianza en las instituciones es fundamental en los sistemas políticos. De ahí proviene el interés del estudio por examinar los niveles de confianza de los paraguayos sobre medios de comunicación, políticos e instituciones. *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro N°3:

Paraguay: “¿Cuánto confía en...?” (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	31,7	37,6	23,3	7,4	100,0
Noticieros de radio	28,3	32,7	27,5	11,6	100,0
Periódicos	22,1	33,3	34,9	9,8	100,0
Los políticos	1,6	8,6	23,5	66,3	100,0
Las Fuerzas Armadas	13,5	19,5	35,9	31,1	100,0
El Presidente de la República	10,8	21,3	28,1	39,8	100,0
El Presidente del Congreso	8,8	22,9	35,1	33,3	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Paraguay la institución o medio a la que mayor número de personas les representa mucha confianza son los noticieros de televisión (31,7%). Además un 37,6% dijo confiar algo en ellos, lo cual implica que para más de dos terceras partes de los encuestados (69,3%) los noticieros televisivos son muy o algo confiables.

Hay más personas que confían mucho en cualquiera de los tres medios (noticieros televisivos, radiofónicos y periódicos) que en alguna de las figuras políticas presentes. De estas últimas, son los militares en los que se tiene más confianza (13,5% confía mucho y 19,5% algo).

En el Presidente de la República un 21,3% tiene algo de confianza y un 22,9% confía algo en el Presidente del Congreso.

Pero al preguntar por los políticos en general - la clase política - un 66,3% dice no confiar nada y un 23,5% poco.

Fuerzas militares. Paraguay como la mayoría de países en América Latina cuenta con fuerzas armadas permanentes. Es por ello que se cuestionó con la pregunta: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...?*

a) *deberían de seguir existiendo?*

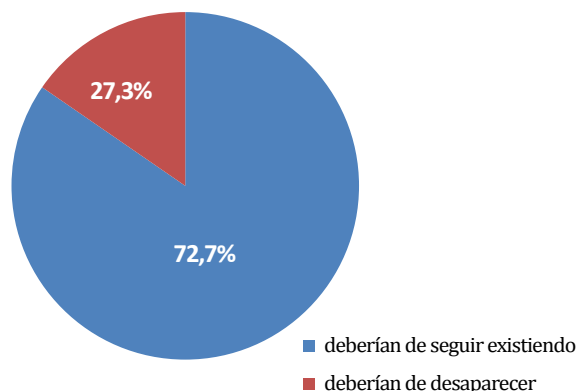
b) *deberían de desaparecer?*

Como ilustra el gráfico n°1, la mayoría (72,7%) apoya la permanencia de las fuerzas armadas y una minoría (27,3%) cree que estas deberían desaparecer.

Quienes preferirían que el ejército deje de existir en Paraguay son más en porcentaje que la media de Latinoamérica (14,5%).

Gráfico N°1:

Paraguay: “¿Cree usted que las fuerzas armadas ! en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?”



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

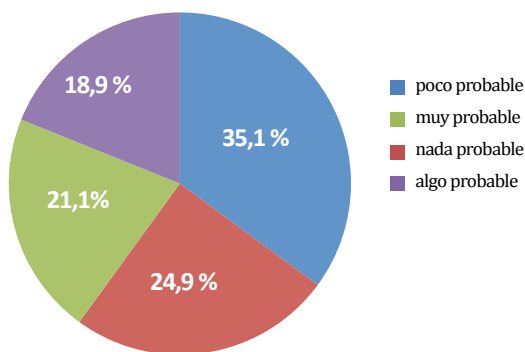
Golpe de Estado. Al estudiar un sistema político se pone atención no solo a las fuerzas que lo sostienen (confianza, legitimidad, satisfacción) sino también a

aquellas que lo desestabilizan. Por ello se quiso conocer cuál es la prospectiva de los ciudadanos respecto a la vulnerabilidad de su sistema político. En este sentido se pidió a los paraguayos responder a la pregunta **¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?**

Según un 35,1% un golpe de Estado es poco probable en Paraguay. Un menor porcentaje (24,9%) ve un golpe del todo imposible, el cual es menor al porcentaje promedio de América Latina sobre un golpe como fenómeno nada probable (44,5%). Además un 21,1% opina que un quiebre institucional de este tipo es muy probable (el doble que el promedio latinoamericano, 10%).

Gráfico N°2:

Paraguay: “¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?”



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Se quiso establecer prioridades entre algunas amenazas coyunturales para la región. Para ello se formuló la pregunta: **En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?**

La amenaza considerada por más personas como muy importante es el desempleo (88,2%), aunque la delincuencia y el narcotráfico son igualmente muy importantes para un número considerable de paraguayos (76,5 y 81,9% respectivamente).

Las huelgas y protestas son importantes pero en menor medida: para un 41,2% tienen mucha importancia y para un 28,7% algo.

Paraguay no coincide con los resultados promedios latinoamericanos con respecto a que el narcotráfico es la amenaza que más personas consideran muy im-

portante (comparativamente). En el caso paraguayo es el desempleo la amenaza que se perfila como más preocupante.

Cuadro N°4:

Paraguay:

Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	4,2	5,2	13,9	76,5	0,2
Desempleo	1,2	1,4	9,0	88,2	0,2
Huelgas y protestas	12,2	16,9	28,7	41,2	1,0
Narcotráfico	2,6	5,0	10,0	81,9	0,6

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Comunidad y sociedad

Parte del estudio consistió en preguntar sobre aspectos de la vida en comunidad (la confianza interpersonal, la similitud de valores, la inclusión, la discriminación, entre otras). Las preguntas realizadas en estos temas fueron:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Paraguay: Consideraciones sobre la comunidad (preguntas n°11 y n°12) (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	6,6	26,3	50,8	16,3
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	4,2	15,5	46,8	33,5
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,4	22,5	54,8	17,3
Se siente seguro	11,6	23,5	37,6	27,3
Las personas extranjeras se integran	8,4	18,7	40,2	32,7
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	30,9	36,3	23,5	9,4

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según se aprecia en el cuadro nº5, la mitad de los paraguayos encuestados (50,8%) confían casi siempre en la gente y un 16,3% confía siempre. Hay un 46,8% que encuentra casi siempre alguien dispuesto a ayudar y un 33,5% lo halla siempre. Además, respecto a la cercanía de valores, para más de la mitad (54,8%) casi siempre los comparten.

Hay un 37,6% que casi siempre se siente seguro en la comunidad, mientras un 11,6% nunca lo está.

Sobre la integración de extranjeros para el 32,7% de los encuestados estos son siempre aceptados y para el 40,2% lo son casi siempre. También de acuerdo con la muestra, el 36,3% piensa que casi nunca se discrimina a nadie por ser distinto y según el 30,9% esto nunca ocurre.

Delincuencia e inseguridad

La pregunta referida a este tema es: *¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?*

Cuadro Nº6:

Paraguay: "¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?"

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	35,5
Casi siempre	39,0
Casi nunca	16,5
Nunca	9,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Tres cuartas partes (74,5%) de los encuestados declararon preocuparse siempre o casi siempre el llegar a ser víctimas de delitos violentos, ya que un 35,5% lo siente siempre y un 39% casi siempre.

Ante estos niveles de inseguridad podría esperarse que se den distintas respuestas ante la criminalidad. Para responder esta afirmación analizamos los resultados de la pregunta: Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?

Un 38% admitió que no ha tomado ninguna acción porque no ha tenido que enfrentar la delincuencia, o bien no ha hecho nada.

Otros sí han tomado medidas, un 22,5% han instalado verjas y dispositivos de seguridad. Algunas personas han acudido a la policía (15,1%) y otras – en menor número – se han organizado comunitariamente (9,8%) o han contratado policías privados o guardas de seguridad (9,4%).

Cuadro Nº7:

Paraguay: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	38,0
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	22,5
Ha acudido a la policía	15,1
Se ha organizado comunitariamente	9,8
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	9,4
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	5,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Para finalizar veremos los resultados obtenidos a partir de la pregunta: De las siguientes frases, *¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?*

Cuadro Nº8:

Paraguay: "¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
El desempleo	31,7
La falta de oportunidades educativas	19,1
La pobreza	15,1
El mal funcionamiento de la justicia	9,6
Falta de programas para los jóvenes	7,4
La falta de castigo a quienes cometen delitos	6,2
Las diferencias entre ricos y pobres	5,4
La drogadicción	2,4
El narcotráfico	2,2
La escasez de policías	1,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Según esta información, para un 31,7% de los paraguayos, la principal causa de la delincuencia y la inseguridad es el desempleo (al igual que para el latinoamericano promedio).

No obstante, otros factores son también señalados. Por ejemplo, un 19,1% indicó que la falta de oportunidades educativas es el principal factor causante de la delincuencia. Para un 15,1% es la pobreza. Así que las tres causas más señaladas se refieren a aspectos sociales y económicos.

Las causas relacionadas con los sistemas judiciales son escogidas en menor medida. Por ejemplo solo un 9,6% culpó al mal funcionamiento de la justicia y un 6,2% a la falta de castigos para los delincuentes. Además tan solo un 1% apuntó hacia la escasez de policías.

Perú:

La falta de oportunidades educativas causa la delincuencia

Introducción

A continuación se analizan los resultados obtenidos en el Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina correspondientes a Perú. La investigación fue realizada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Para recopilar los datos se entrevistaron 506 personas en la ciudad de Lima. Esta muestra la constituyen en un 47,4% hombres y 52,6% mujeres.

El 1,4% manifestó tener un nivel de escolaridad primaria, el 19,2% secundario y el 79,4% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

El propósito fue examinar tres temas: algunas opiniones y valoraciones del sistema político, aspectos sociales de la vida en comunidad y percepciones sobre inseguridad y delincuencia.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Para esta sección se elaboró la pregunta **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

El cuadro n°1 se resumen los resultados que describen algunas formas de expresión que pueden considerarse como vías formales institucionales (por ejemplo, el voto o las acciones judiciales), vías informales (recolección de firmas) y acciones colectivas (huelgas o manifestaciones públicas).

En Perú hay una preponderancia de los medios de comunicación tradicionales como la mejor forma de manifestarse, según un 21,7% de los encuestados. El resultado concuerda con los datos agregados de América Latina, en los cuales los medios de

comunicación tradicionales son también los preferidos por más personas en promedio.

El contacto directo con las autoridades o las reuniones con ellas son asimismo vías eficaces para la comunicación con el gobierno, según un 18,4% de los entrevistados. Hay también quienes apuntan hacia la recolección de firmas (14,6%) o las acciones colectivas como manifestaciones en vías públicas (11,1%) o las huelgas (10,1%).

Cuadro N°1:

Perú: "¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?"

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	21,7
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	18,4
Recolección de firmas	14,6
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	11,1
La huelga	10,1
Participación en organizaciones sociales	8,5
El voto	6,7
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	4,7
Acudir a los tribunales de justicia	2,4
Manifestación con quema de transporte público	1,0
Toma de propiedades privadas	0,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

También se realizó la consulta de cómo escucha el gobierno según el actor político o social que se manifiesta. En este sentido se realizó la siguiente pregunta: **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

Puede apreciarse en el cuadro n°2 que los noticie-

ros de televisión son catalogados por más personas como la organización más escuchada con un 24,9%. En Latinoamérica se registró la misma tendencia en promedio.

Las organizaciones de jóvenes poseen relevancia en el sistema político con un 12,3%, así como los empresarios con un 11,9%.

En contraste, los militares son la organización menos escuchada con un 1,4%.

Cuadro Nº2:

Perú: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Noticieros de televisión	24,9
Organizaciones de jóvenes	12,3
Los empresarios	11,9
Partidos políticos	8,9
Sindicatos	8,1
Autoridades religiosas	7,5
Organizaciones de mujeres	5,3
Todas son escuchadas por igual	4,9
Periódicos o diarios	4,2
Noticieros de radio	4,0
Organizaciones de indígenas	4,0
Ninguna	2,8
Militares	1,4
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza.

¿Cuánto confía usted en...? Esta pregunta se canalizó respecto a los medios, los políticos y algunas instituciones políticas particulares.

Cuadro Nº3:

Perú: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	23,1	42,3	26,3	8,3	100,0
Noticieros de radio	28,3	36,0	28,9	6,9	100,0
Periódicos	14,0	39,7	31,6	14,6	100,0
Los políticos	1,4	11,5	28,1	59,1	100,0
Las Fuerzas Armadas	13,6	29,1	37,0	20,4	100,0
El Presidente de la República	7,5	34,4	30,4	27,7	100,0
El Presidente del Congreso	2,2	25,9	32,0	39,9	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Perú, la mayoría de personas muestra mucha confianza hacia los noticieros de radio (28,3%), más que hacia cualquier otro medio o figura política o militar (solamente un 8,3% no confía nada en estos).

Hay también un número considerable de personas que confían mucho en los noticieros de televisión (23,1%). Por el contrario, pocos confían mucho en el Presidente de la República (7,5%), en el Presidente del Congreso (2,2%) y en los políticos en general (1,4%).

No obstante, varias personas sí tienen algo de confianza en estos tres últimos, un 34,4% en el Presidente de la República y un 25,9% en el Presidente del Congreso. Pero aún hay más peruanos con algo de confianza en los medios de comunicación (42,3% en noticieros de televisión, 36% en los de radio y 39,7% en periódicos).

Claramente son los políticos en general quienes inspiran menos confianza: un 59,1% no confía nada en ellos y un 28,1% confía poco.

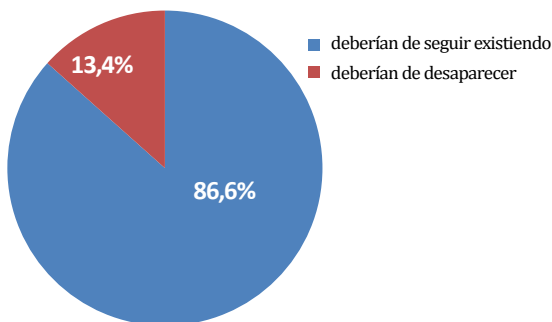
Fuerzas militares. Un 13,6% confía mucho en las fuerzas armadas y un 29,1% tiene algo de confianza en ellos. Profundizando esta línea se preguntó: **¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...**

- **deberían de seguir existiendo?**
- **deberían de desaparecer?**

La mayoría de peruanos que fueron encuestados prefiere que las fuerzas armadas sigan existiendo (86,6%) y solo una minoría del 13,4% aprobaría su desaparición. Estos resultados son muy similares al promedio de América Latina, donde un 85% piensa que las fuerzas militares deberían seguir existiendo.

Gráfico Nº1:

Perú: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



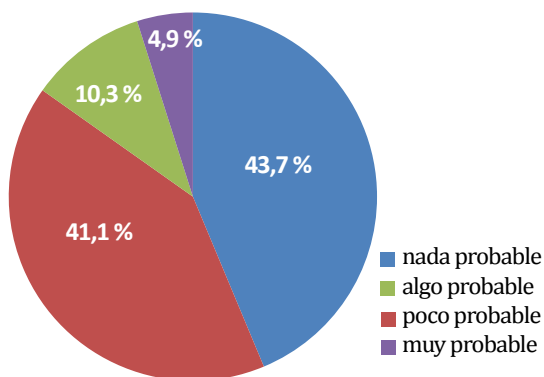
Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. Los sistemas políticos son vulnerables a quiebres tales como los golpes de Estado. Para saber la opinión de los ciudadanos del Perú respecto a este riesgo para la institucionalidad política se pidió responder **¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?**

El mayor número de personas respondió que un golpe de Estado no es nada probable (43,7%) y un porcentaje similar piensa que es poco probable (41,1%). Aquellos que consideran que es muy probable representan un 4,9%.

Gráfico N°2:

Perú: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. No solo los golpes de Estado son amenazas para el sistema político. América Latina presenta problemas coyunturales para la ciudadanía, como narcotráfico, desempleo, entre otros. Para este tema el planteamiento fue el siguiente: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Cuadro N°4:

Perú: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	3,0	4,2	20,9	71,9	0,0
Desempleo	1,0	2,8	16,0	80,2	0,0
Huelgas y protestas	5,9	15,6	36,2	41,9	0,4
Narcotráfico	1,2	3,2	10,3	85,2	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La amenaza a la que más personas otorgan mucha importancia es el narcotráfico (85,2%). Aunque el desempleo y la delincuencia no dejan de ser trascendentes, ya que un 80,2% y un 71,9% – respectivamente – piensan que son amenazas muy importantes. Las huelgas y protestas son relevantes en menor medida, siendo estas muy importantes para

el 41,9% y algo importantes según un 36,2%.

Comunidad y sociedad

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:

Perú: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	8,3	36,8	42,9	12,1
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	4,0	33,2	41,9	20,9
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,1	33,4	49,6	11,9
Se siente seguro	10,5	26,9	42,1	20,6
Las personas extranjeras se integran	9,1	27,9	37,2	25,9
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	21,7	40,9	26,3	11,1

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Perú más de la mitad confía siempre o casi siempre en las personas de su comunidad, ya que un 42,9% declaró poder confiar en ellos casi siempre y un 12,1% siempre. Hay también personas dispuestas a ayudar: para el 20,9% siempre y para el 41,9% casi siempre. En cuanto a la semejanza de los valores, para casi la mitad (49,6%) hay similitud casi siempre.

Se observa también que aunque un 26,9% casi nunca se siente seguro, hay un 20,6% que sí se siente seguro siempre y un 42,1% casi siempre.

Sobre la integración social se obtuvo que para el 37,2% casi siempre son aceptadas las personas extranjeras y que, según el 40,9%, casi nunca a nadie se le discrimina por ser distinto.

Delincuencia e inseguridad

Para conocer las percepciones y respuestas a la in-

seguridad y delincuencia se preguntó: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

Cuadro N°6:

Perú: “¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?”

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	23,3
Casi siempre	36,0
Casi nunca	29,8
Nunca	10,9
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un poco más de la mitad (52,1%) de los peruanos admitió estar preocupado siempre o casi siempre por llegar a ser víctima de delitos violentos. Un 23,3% dijo preocuparse siempre, porcentaje que sin embargo es menor en 7,6 puntos al promedio latinoamericano.

Otra de las preguntas realizadas respecto al tema de seguridad fue la siguiente: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?**

Un 44,5% dijo no haber tenido que enfrentar la delincuencia o no ha hecho nada. En América Latina esta es también la respuesta mayoritaria.

Cuadro N°7:

Perú: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	44,5
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	24,1
Ha acudido a la policía	10,9
Se ha organizado comunitariamente	10,7
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	8,1
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	1,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Algunos han tomado acciones, tales como instalar verjas y dispositivos de seguridad (24,1%), o acudir a la policía (10,9%). Otras personas – un 10,7% – confían en la colectividad y para ello se han organizado comunitariamente para enfrentar la delincuencia.

Como resultó común en Latinoamérica, una pequeña minoría (1,8%) decidió enfrentar la delincuencia comprando un arma.

Para concluir se consultó también: **De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?**

Cuadro N°8:

Perú: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
La falta de oportunidades educativas	21,9
El desempleo	15,8
La falta de castigo a quienes cometen delitos	13,8
Falta de programas para los jóvenes	10,7
La pobreza	10,7
La drogadicción	9,3
El mal funcionamiento de la justicia	8,7
Las diferencias entre ricos y pobres	3,4
El narcotráfico	3,4
La escasez de policías	2,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Un 21,9% de los peruanos afirma que es la falta de oportunidades educativas la principal causa de la delincuencia, siendo esta la opción seleccionada por más personas.

Otros apuntaron hacia factores socioeconómicos, como el desempleo (15,8%) y la pobreza (10,7%); solo unos pocos (3,4%) señalaron en este ámbito la desigualdad (diferencias entre ricos y pobres).

Algunos ven en la falta de programas para jóvenes (10,7%) un factor clave para entender por qué se produce el fenómeno de la delincuencia y la inseguridad ciudadana.

Tampoco faltaron quienes explican que el problema se encuentra en el sistema penal y judicial, específicamente en la falta de castigos para los delincuentes (13,8%).

República Dominicana: El gobierno escucha más a las autoridades religiosas

Introducción

Este documento comenta y examina algunos datos sobre la opinión pública en República Dominicana. Los resultados fueron generados en el Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. La investigación fue realizada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

Se utilizó una muestra de 500 personas (46,4% hombres y 53,6% mujeres) entrevistadas en Santo Domingo.

El 8,2% de los encuestados presentan un nivel de escolaridad primario, el 20,6% secundario y el 71,2% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

El objetivo es resumir hallazgos sobre la opinión pública referida: a) al sistema político; b) a la vida en comunidad; y c) a la inseguridad y delincuencia.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? Partiendo del supuesto de que los gobiernos escuchan de manera distinta a los actores sociales y según los mecanismos de comunicación, se quiso conocer – en primer lugar – cuáles formas de expresión suponen los ciudadanos como las más efectivas para presentar demandas e intereses a las autoridades gubernamentales. Con este fin se realizó la pregunta: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

El cuadro n°1 presenta los resultados de esta pregunta.

En República Dominicana – al igual que en América Latina en promedio – la mayor parte de las personas (25,6%) considera que la mejor forma de ser escuchado por las autoridades es manifestarse en medios de comunicación tradicionales, como prensa, radio y televisión.

Otro grupo opinó (19,2%) que el mejor mecanismo de expresión es la huelga. Algunos también señalaron que lo mejor es acudir a los tribunales de justicia (10%), pedir una reunión o contactar a las autoridades (9,4%) o bien manifestarse en vías públicas (8,8%).

En voto es considerado el mejor mecanismo por un porcentaje menor incluso que la media latinoamericana, siendo este último 11,6% y el correspondiente a República Dominicana 7,2%.

Cuadro N°1:

República Dominicana: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	25,6
La huelga	19,2
Acudir a los tribunales de justicia	10,0
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	9,4
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	8,8
El voto	7,2
Recolección de firmas	7,0
Participación en organizaciones sociales	5,8
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	3,8
Toma de propiedades privadas	1,6
Manifestación con quema de transporte público	1,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La siguiente pregunta buscó determinar las diferencias existentes entre los actores sociales según los escuche el gobierno. La formulación fue la siguiente **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

En República Dominicana la organización o grupo que más personas consideraron mejor escuchada corresponde a las autoridades religiosas (17,4%), lo cual lo convierte en un caso particular puesto que este resultado es único en América Latina.

Un 15,2% indicó que la organización más escuchada son los noticieros de televisión. Por otra parte, para el 14,4% los empresarios son los más escuchados, mientras que un 10,8% opina lo mismo de los partidos políticos y un 10,2% de los sindicatos.

Por el contrario, los que aparecen como menos son los militares (1,4%) y las organización indígenas (1%).

Cuadro Nº2:

República Dominicana: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Autoridades religiosas	17,4
Noticieros de televisión	15,2
Los empresarios	14,4
Partidos políticos	10,8
Sindicatos	10,2
Organizaciones de mujeres	7,2
Organizaciones de jóvenes	7,0
Periódicos o diarios	4,6
Noticieros de radio	3,8
Ninguna	3,8
Todas son escuchadas por igual	3,2
Militares	1,4
Organizaciones de indígenas	1,0
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza.

Confianza. El cuestionario del estudio presentó una pregunta sobre confianza que consultaba lo siguiente: *¿Cuánto confía usted en...?* Esta se debía aplicar a algunos medios de comunicación, figuras políticas e instituciones.

Vemos que en República Dominicana hay mayor número de personas con mucha confianza en los medios de comunicación que en políticos o en militares.

Mientras que en los noticieros de televisión confían mucho un 38,2%, en los periódicos un 31,2% y en los noticieros de radio un 24,8%, tan solo un 20% confía mucho en el Presidente de la República (siendo este el político con mayor porcentaje en dicho nivel).

Al analizar los resultados sobre el criterio "nada de confianza", la tendencia se mantiene. Cuando – por ejemplo – el 8% no confía nada en los periódicos, un 71% no confía nada en los políticos, un 33,6% nada en lo Presidente del Congreso y 25,2% nada en el líder del Ejecutivo.

Para el caso de las fuerzas armadas hay – al igual que en los políticos – menos confianza. Aunque un 29,6% confía algo en los militares, hay un 32,2% que tiene poca confianza y un 21,2% que desconfía totalmente. Sin embargo, este tema de la confianza en la institución militar se profundiza en la siguiente pregunta.

Fuerzas militares. Puesto que República Dominicana es un país con ejército, se formuló la siguiente pregunta: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

a) **deberían de seguir existiendo?**

b) **deberían de desaparecer?**

Cuadro Nº3:

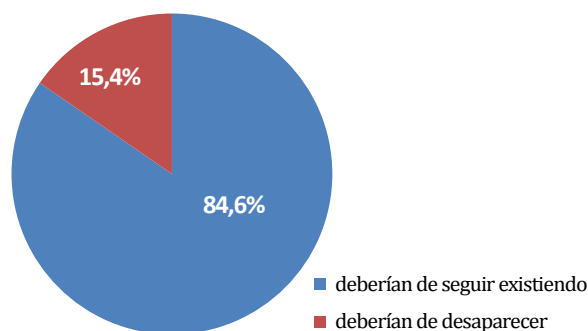
República Dominicana: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	38,2	33,0	22,4	6,4	100,0
Noticieros de radio	24,8	39,8	27,2	8,2	100,0
Periódicos	31,2	34,2	26,6	8,0	100,0
Los políticos	2,8	7,8	18,4	71,0	100,0
Las Fuerzas Armadas	17,0	29,6	32,2	21,2	100,0
El Presidente de la República	20,0	31,0	23,8	25,2	100,0
El Presidente del Congreso	10,8	27,2	28,4	33,6	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Gráfico Nº1:

República Dominicana: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

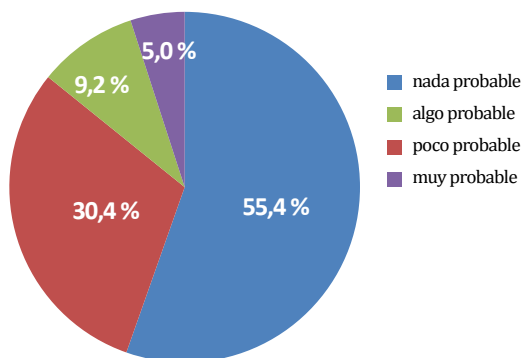
El 84,6% de los dominicanos encuestados piensa que las fuerzas armadas deberían seguir existiendo; un 15,4% preferiría que estas desaparecieran.

El resultado de la pregunta en República Dominicana no es muy diferente al promedio en el nivel regional, donde un 85% de los latinoamericanos (de los países con fuerzas armadas) creen que los ejércitos deberían seguir existiendo.

Golpe de Estado. El sistema político dominicano – como cualquier otro– es vulnerable a quiebres abruptos tales como los golpes de Estado. Lo interesante resulta saber en qué grado perciben este riesgo los ciudadanos. Para ello se pidió responder la pregunta: **¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?**

El gráfico demuestra que más de la mitad (55,4%) de los encuestados en República Dominicana ven un golpe como un hecho nada probable. Un 30,4% opina que es poco probable. Únicamente un 5% afirma que un golpe de Estado es muy probable durante los próximos doce meses.

Gráfico N°2:
República Dominicana: ¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Para valorar los problemas coyunturales más apremiantes se diseñó esta pregunta: **En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?**

Del cuadro n°4 se nota que la amenaza que resulta muy importante para mayor número de dominicanos es el desempleo (85%).

Sin embargo, el narcotráfico y la delincuencia son también relevantes para muchas personas: un 82,8% ve al narcotráfico como una amenaza muy importante y un 76,2% hace lo mismo con la delincuencia.

Comunidad y sociedad

Parte del objetivo es estudiar la opinión pública respecto a la vida en comunidad y ciertas variables so-

ciales relacionadas. Para ello se escogieron las preguntas:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°4:

República Dominicana: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	3,8	5,8	13,8	76,2	0,4
Desempleo	3,0	1,8	10,0	85,0	0,2
Huelgas y protestas	13,8	15,4	24,8	45,2	0,8
Narcotráfico	5,4	3,6	7,6	82,8	0,6

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°5:

República Dominicana: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	12,6	42,2	35,0	10,2
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	4,4	25,2	42,0	28,4
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,8	31,2	43,6	19,4
Se siente seguro	13,6	31,6	32,0	22,8
Las personas extranjeras se integran	9,4	28,6	34,0	28,0
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	25,4	31,8	28,4	14,4

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En República Dominicana un 42,2% dice no confiar casi nunca en la gente y un 12,6% no lo hace nunca. Por lo que son menos de la mitad (45,2%) quienes confían en otra persona siempre o casi siempre. Sin embargo un 42% encuentra casi siempre alguien dispuesto a ayudar y para el 28,4% esto es siempre.

Hay similitud de los valores en la comunidad, siempre según un 19,4% y casi siempre para el 43,6%.

Sobre la seguridad que sienten en la vida en comunidad, un 32% expresó sentirse seguro casi siempre.

La integración de extranjeros se da siempre para un 28%; para el 34% ocurre casi siempre. Sin embargo, el 28,6% considera que casi nunca se integran los extranjeros. Finalmente, se tiene que para un 31,8% casi nunca a nadie se le discrimina por ser distinto.

Delincuencia e inseguridad

Esta sección indaga las percepciones de la inseguridad, comenzando con la pregunta: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

Cuadro N°6:

República Dominicana: "¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?"

Frecuencia	Porcentaje
Siempre	26,0
Casi siempre	38,6
Casi nunca	22,8
Nunca	12,6
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Más de la mitad de los dominicanos (64,6%) se sienten preocupados siempre o casi siempre por llegar a ser víctimas de delitos violentos.

Para saber cuáles han sido las reacciones de ellos tenemos los datos de la pregunta: **Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?** Hay un 51,8% que admite no haber tenido que enfrentar la delincuencia o bien no haber hecho nada para encararla.

Otros sí que han tomado acciones ante la inseguridad. Por ejemplo, han instalado verjas y dispositivos de seguridad (23%), han acudido a la policía (11,8%) o se han organizado en sus comunidades (6,6%).

La otra pregunta de interés de la sección se refiere a factores sociales, políticos, económicos, o judiciales que se perciben como causantes de la delincuencia y la inseguridad. La pregunta establecía lo siguiente: **De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?**

Cuadro N°7:

República Dominicana: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	51,8
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	23,0
Ha acudido a la policía	11,8
Se ha organizado comunitariamente	6,6
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	4,0
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	2,8
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Cuadro N°8:

República Dominicana: "¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?"

Causas	Porcentaje
La falta de oportunidades educativas	23,2
El desempleo	18,0
La pobreza	12,0
La drogadicción	10,4
El narcotráfico	9,0
Falta de programas para los jóvenes	7,4
La falta de castigo a quienes cometen delitos	7,2
El mal funcionamiento de la justicia	6,8
Las diferencias entre ricos y pobres	3,6
La escasez de policías	2,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La mayoría de dominicanos (23,2%) considera que la falta de oportunidades educativas es la principal causa de la inseguridad y la delincuencia. Un 18% de los latinoamericanos suponen también que esta sea la principal causa.

Otros atribuyen al desempleo (18%) o a la pobreza (12%) estas problemáticas sociales.

Aunque los aspectos anteriores son de naturaleza socioeconómica, algunos dominicanos encuestados piensan que la raíz de la delincuencia se encuentra en la drogadicción (10,4%) y en el narcotráfico (9%).

La escasez de policías no representa una explicación sobre la delincuencia para muchas personas (2,4%), lo cual se dio también en América Latina, donde solo un 3,5% la considera causa principal.

Uruguay: El voto es la mejor forma de ser escuchado por el gobierno

Introducción

Se presentan algunos resultados del Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, específicamente para el caso de Uruguay. La investigación fue realizada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Uruguay se integró una muestra de 500 personas, las cuales fueron entrevistadas en Montevideo. El 48,8% son hombres y el 51,2% mujeres. Además el 9,8% indicó haber alcanzado un nivel de escolaridad primario, el 43,8% secundario y el 46,4% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

El documento busca resumir hallazgos sobre la opinión pública referida: a) al sistema político; b) a la vida en comunidad; y c) a la inseguridad y delincuencia.

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? los gobiernos no escuchan a todos los grupos por igual, ni todos los mecanismos ciudadanos de comunicación son iguales. Desde estas premisas se elaboraron dos preguntas para conocer cuáles son las formas de expresión más eficaces y a quiénes escucha más el gobierno.

En primer lugar analizaremos los resultados a la pregunta: **¿Cuál le parece es la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?**

La mejor manera que más personas consideran como eficaz para que el gobierno y las autoridades les escuchen es el voto (27,4%). Este resultado supera en 15,8% al promedio de Latinoamérica que consideró al voto como la mejor manera de hacerse escuchar.

Otras formas de expresión son también eficaces para muchos uruguayos. Manifestarse en medios de comunicación tradicionales – como prensa, radio o

televisión – con un 23,2%. Para un 18,8% lo mejor es contactar las autoridades o reunirse con ellas. Un 10,2% piensa que lo más eficaz es manifestarse en vías públicas.

Las formas de expresión que menor número de uruguayos calificaron como mejores son la toma de propiedades privadas (0,2%) y las manifestaciones con quema de transporte público (0,2%).

Cuadro Nº1:

Uruguay: “¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?”

Forma de ser escuchado	Porcentaje
El voto	27,4
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	23,2
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	18,8
Manifestaciones en vías públicas (cierre de calles)	10,2
Recolección de firmas	6,0
Participación en organizaciones sociales	6,0
La huelga	4,4
Acudir a los tribunales de justicia	2,2
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	1,2
Toma de propiedades privadas	0,2
Manifestación con quema de transporte público	0,2
No responde	0,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En la misma línea se realizó la pregunta: **¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?**

En Uruguay un 32,6% piensa que los sindicatos son la organización más atendida por el gobierno, lo cual la convierte en la organización que mayor número de personas consideran como la más escuchada.

Un 23,6% indicó que todos los medios de comunicación, instituciones, grupos de presión y organizacio-

nes son escuchados por igual. De modo que muchos consideran que hay un alto grado de pluralismo en el sistema político.

Hay que destacar que un 11,8% dijo que los más escuchados por el gobierno son los noticieros de televisión y un 11,4% opina lo mismo para los partidos políticos.

Cuadro Nº2:

Uruguay: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Sindicatos	32,6
Todas son escuchadas por igual	23,6
Noticieros de televisión	11,8
Partidos políticos	11,4
Los empresarios	7,2
Ninguna	7,0
Organizaciones de mujeres	2,8
Organizaciones de jóvenes	1,6
Periódicos o diarios	0,6
Militares	0,6
Autoridades religiosas	0,6
Noticieros de radio	0,2
Organizaciones de indígenas	0,0
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. En el estudio fue importante conocer los niveles de confianza que otorgan las personas a algunos medios de comunicación, figuras políticas e instituciones. La pregunta elaborada fue *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro Nº3:

Uruguay: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	13,2	42,2	31,2	13,4	100,0
Noticieros de radio	20,8	42,2	22,8	10,2	100,0
Periódicos	13,6	42,4	29,0	13,2	100,0
Los políticos	9,2	26,4	29,8	34,0	100,0
Las Fuerzas Armadas	10,6	26,2	26,6	33,0	100,0
El Presidente de la República	43,0	31,2	14,4	11,4	100,0
El Presidente del Congreso	24,2	32,2	20,4	17,6	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Uruguay la mayor confianza depositada por los ciudadanos corresponde al Presidente de la República con un 43% (más que en cualquier otro medio de comunicación o político). Además un 31,2% confía algo y solamente un 11,4% no confía nada. El caso uruguayo es particular porque es el país latinoamericano donde más personas confían mucho en el Presidente de la República.

En las demás figuras e instituciones políticas la confianza es algo menor. En el Presidente del Congreso un 24,2% confía mucho, en las fuerzas armadas un 10,6% y en los políticos un 9,2%.

Por el contrario, los porcentajes de mucha confianza en los medios van desde un 13,2% en los noticieros de televisión hasta un 20,8% en los noticieros de radio. Pero los que confían algo en los medios de comunicación son en promedio 42,3%.

Ahora bien, al buscar en quién se confía menos, tenemos que un 34% no confía nada en los políticos y un 33% nada en las fuerzas armadas. Por otro lado, en el Presidente de la República solo un 11,4% no confía nada y en los noticieros de radio un 10,2% tampoco lo hace.

Fuerzas militares. La pregunta realizada para esta sección fue: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

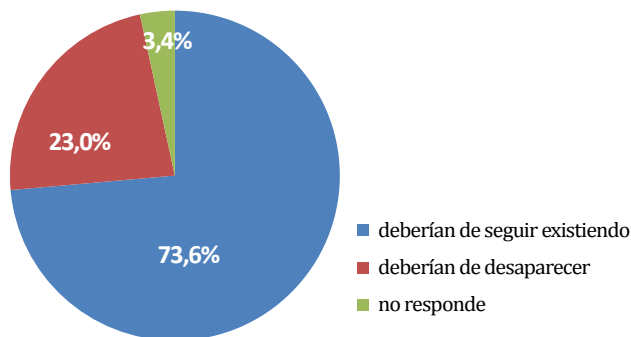
a) *deberían de seguir existiendo?*

b) *deberían de desaparecer?*

Se obtuvo que un 73,6% de los uruguayos encuestados opinan que las fuerzas armadas deben seguir existiendo, mientras que el 23% cree que deberían de desaparecer. El porcentaje de quienes apoyan a las fuerzas militares es menor en 11,4 puntos al promedio de América Latina que también las defiende.

Gráfico Nº1:

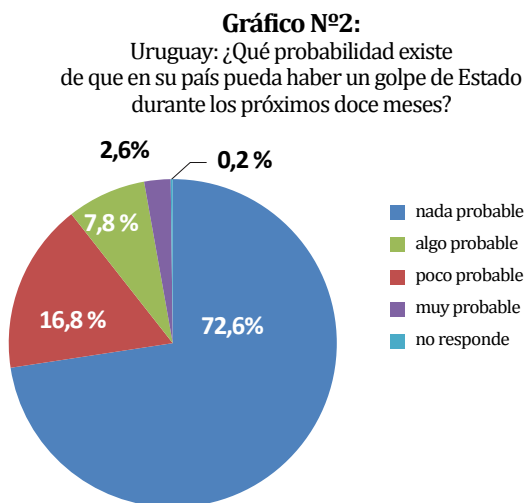
Uruguay "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. La pregunta pedía a los uruguayos responder lo siguiente: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Se tiene que en Uruguay un golpe de Estado es un hecho del todo improbable para el 72,6%, porcentaje mayor al correspondiente de los demás países latinoamericanos; es decir, en Uruguay se registra el mayor número de personas que creen que en su país un golpe no es nada probable, entre todos los casos de América Latina.



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Para conocer las importancia que le dan las personas algunas problemáticas particulares de la coyuntura que vive América Latina se formuló esta pregunta: **En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es “una amenaza para nada importante” para mi país y 4 significa que es “una amenaza muy importante” para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?**

Cuadro N°4:
Uruguay: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de Importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	4,4	9,8	23,2	62,6	0,0
Desempleo	4,6	11,8	20,8	62,8	0,0
Huelgas y protestas	28,4	28,0	22,4	20,0	1,2
Narcotráfico	2,8	6,0	16,8	74,0	0,4

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La amenaza que a más uruguayos les parece muy importante es el narcotráfico (74%). Sin embargo la delincuencia y el desempleo son asimismo relevantes, al menos para el 62% aproximadamente las consideraron muy importantes.

Las huelgas y protestas son menos apremiantes en Uruguay: solo un 20% cree que tiene mucha importancia y para un 28,4% no son nada importantes.

Comunidad y sociedad

Con este fin se realizaron las preguntas:

¿Considera usted que en su comunidad...

- 1) en general, se puede confiar en la gente?
- 2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?
- 3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

- 1) se siente seguro?
- 2) las personas extranjeras se integran?
- 3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:
Uruguay: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	8,4	28,4	55,0	7,8
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	4,8	18,6	54,4	22,2
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	4,8	22,0	59,6	13,2
Se siente seguro	14,6	20,8	45,0	19,6
Las personas extranjeras se integran	9,0	12,8	47,8	27,0
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	24,0	38,2	26,2	10,8

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

La sociedad uruguaya, según los datos proporcionados, presenta altos niveles de confianza interpersonal. Más de la mitad (55%) confía casi siempre en la gente y un 7,8% siempre. Hay también un 22,2% que siempre encuentra ayuda de las personas y un 54,4% casi siempre.

Un 59,6% piensa que los valores de las personas son casi siempre los mismos y para 13,3% siempre se asemejan.

Hay un 45% que casi siempre se siente seguro en su comunidad, mientras un 19,6% siempre lo está.

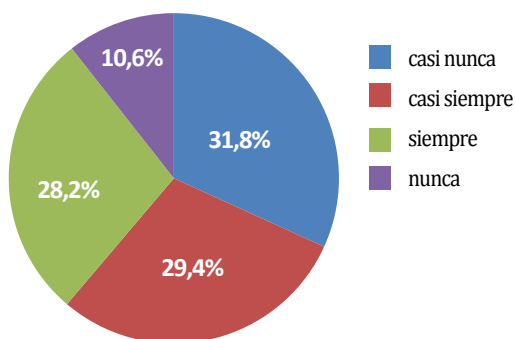
En cuanto a la inclusión de extranjeros, para un 47,8% estos son casi siempre integrados en la comunidad y el 27% afirma que siempre. Hay además un 38,2% que indicó que casi nunca a nadie se le discrimina por ser diferente.

Delincuencia e inseguridad

Iniciamos esta tercera sección examinando los resultados de la pregunta: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

Gráfico N°3 :

Uruguay: ¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?



Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Vemos que el mayor porcentaje corresponde a aquellos que casi nunca se preocupan por llegar a ser víctimas de delitos violentos (31,8%). No obstante, hay también un 29,4% que sí se preocupa por ello casi siempre y un 28,2% que lo hace siempre.

También se preguntó sobre las respuestas de las personas en Uruguay ante la delincuencia y la inseguridad: Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?

Las respuestas que más uruguayos han tomado han sido no enfrentar la delincuencia o no hacer nada (55,4%).

Otras personas (31,4%) decidieron instalar verjas y dispositivos de seguridad para enfrentar la delincuencia.

Cuadro N°6:

Uruguay: Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	55,4
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	31,4
Ha acudido a la policía	5,4
Se ha organizado comunitariamente	5,0
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	1,6
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	1,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Finalmente queremos conocer cuáles son – según los uruguayos – los factores causantes de la delincuencia y de la inseguridad. La pregunta establecía lo siguiente: De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?

Se obtuvo que para un 28,4% la principal causa de la delincuencia es la drogadicción. Otras personas más bien atribuyen a la falta de oportunidades educativas la producción de delincuencia (15,6%).

También están quienes ven en la falta de castigo para los delinquentes la principal razón por la cual existe la inseguridad y la delincuencia (12,4%). Para otros hay que buscar en la pobreza (9,4%) o en el mal funcionamiento de la justicia (7,8%) la raíz del problema delictivo.

En conclusión, son varias y de diversa índole los factores que suponen los uruguayos que causan la delincuencia y la inseguridad: factores sociales, económicos, del sistema judicial, entre otros.

Cuadro N°7:

Uruguay: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
La drogadicción	28,4
La falta de oportunidades educativas	15,6
La falta de castigo a quienes cometen delitos	12,4
La pobreza	9,4
El mal funcionamiento de la justicia	7,8
Falta de programas para los jóvenes	6,6
Las diferencias entre ricos y pobres	6,0
El narcotráfico	5,2
El desempleo	4,8
La escasez de policías	2,8
No responde	1,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Venezuela: El mal funcionamiento de la justicia es la principal causa de la delincuencia

Introducción

Vamos a estudiar algunos datos sobre la opinión pública en Venezuela, específicamente aquellos referidos al sistema político, a la vida en comunidad y a la inseguridad y delincuencia.

Los resultados fueron generados en el Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina. La investigación fue realizada por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO) e IPSOS, en el marco del proyecto Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina, auspiciado por la Agencia Española de Cooperación Internacional para el Desarrollo (AECID).

En Venezuela se consultó a 504 personas para recopilar la información pertinente. Dicha muestra está conformada en un 49,8% por hombres y en un 50,2% por mujeres.

Del total de personas encuestadas, el 7,1% indicó haber alcanzado un nivel de escolaridad primario, el 21,4% secundario y el 71,4% superior (técnicos, especialistas, profesionales, universitarios).

Sistema político

¿A quién y cómo escucha el gobierno? En esta primera se analizó los mecanismos que las personas en Venezuela perciben como los más eficaces a la hora de comunicar demandas o intereses al gobierno y las autoridades.

La pregunta que se planteó fue: **¿Cuál le parece la mejor manera que tiene las personas para que las autoridades les escuchen?** A esta le seguían una serie de opciones entre las cuales se encuentran vías formales institucionales (como el voto o las acciones judiciales), vías informales (recolección de firmas) o acciones colectivas (huelgas o marchas). En el cuadro nº1 se pueden observar los resultados a esta pregunta.

Según los datos obtenidos, la mejor manera de lograr ser escuchado por el gobierno según la mayor can-

tidad de personas es manifestarse en vías públicas (19,2%).

No obstante, hay otros mecanismos que parecen efectivos para los encuestados. Contactar a las autoridades o pedir una reunión con ellas es la mejor manera de expresarse para un 18,3%. Lo mismo cree el 16,5% al manifestarse en medios de comunicación tradicionales.

Un 11,1% confía en la recolección de firmas para llamar la atención del gobierno; mientras que un 10,9% cree que el voto es la mejor manera de que les atiendan sus preferencias e intereses.

Cuadro Nº1:

Venezuela: "¿Cuál le parece la mejor manera que tienen las personas para que las autoridades les escuchen?"

Forma de ser escuchado	Porcentaje
Manifestaciones en vías públicas (cierres de calles)	19,2
Contactar a las autoridades, pedir reunión con la autoridad local	18,3
Manifestación en medios de comunicación tradicionales (prensa, radio, televisión)	16,5
Recolección de firmas	11,1
El voto	10,9
Participación en organizaciones sociales	7,5
La huelga	5,8
Acudir a los tribunales de justicia	5,8
Manifestación en medios de comunicación electrónicos como internet (blogs, redes sociales)	2,6
Manifestación con quema de transporte público	2,2
Toma de propiedades privadas	0,2
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Suponiendo que la forma en que el gobierno escucha depende no solo del mecanismo de expresión sino también del actor social, se preguntó ¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?

Para la mayoría de venezolanos encuestados, las organizaciones de jóvenes son los grupos más escu-

chados por el gobierno (15,5%). Un porcentaje algo menor indicó que son los partidos políticos los que más atención reciben del gobierno (13,7%). Otros indicaron que son los noticieros de televisión (13,5%). Hay dos resultados particulares del caso venezolano. Primero que la opción de que ningún grupo, organización, institución o medio es más escuchado por el gobierno fue señalada por un 11,9%, algo mayor al 6,8% del promedio latinoamericano. Segundo que los militares son los más escuchados en Venezuela según un 9,3%, mientras que en América Latina tan solo un 2,5% los consideró así.

Cuadro Nº2:

Venezuela: "¿Cuál organización cree usted que sería más escuchada por el gobierno?"

Organización	Porcentaje
Organizaciones de jóvenes	15,5
Partidos políticos	13,7
Noticieros de televisión	13,5
Ninguna	11,9
Militares	9,3
Sindicatos	8,3
Organizaciones de mujeres	7,7
Todas son escuchadas por igual	6,5
Organizaciones de indígenas	5,6
Autoridades religiosas	2,4
Periódicos o diarios	2,2
Noticieros de radio	2,0
Los empresarios	1,4
Total	100,0

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Confianza. Se analizó algunos medios de comunicación, figuras políticas e instituciones. La pregunta realizada fue *¿Cuánto confía usted en...?*

Cuadro Nº3:

Venezuela: "¿Cuánto confía en...?" (porcentajes)

	Mucho	Algo	Poco	Nada	Totales
Noticieros de televisión	27,2	37,9	25,6	9,3	100,0
Noticieros de radio	21,2	35,3	31,5	11,9	100,0
Periódicos	24,6	31,9	33,3	10,1	100,0
Los políticos	3,6	15,3	30,2	51,0	100,0
Las Fuerzas Armadas	18,8	17,3	33,7	30,2	100,0
El Presidente de la República	25,0	19,6	19,2	36,1	100,0
El Presidente del Congreso	7,7	18,7	27,4	46,2	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Los encuestados afirmaron confiar más en los noticieros de televisión y en el Presidente de la República con un 27,2% y un 25% respectivamente. También se confía mucho en los periódicos (24,6%) y en los noticieros de radio (21,2%).

Los ciudadanos otorgan menos confianza a los políticos en general (la clase política) y al Presidente del Congreso. Únicamente un 3,6% dijo confiar mucho en los políticos y más de la mitad (51%) no confía nada en ellos.

En cuanto al líder del Congreso, solo el 7,7% confía mucho y hay un 46,2% que confía nada y un 27,4% que confía poco.

Fuerzas militares. Se pudo notar en la pregunta anterior que un 18,8% confía mucho en las fuerzas armadas, pero un 33,7% confía poco y un 30,2% no confía nada.

Se ahondó en el tema de las fuerzas militares con la pregunta: *¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país...*

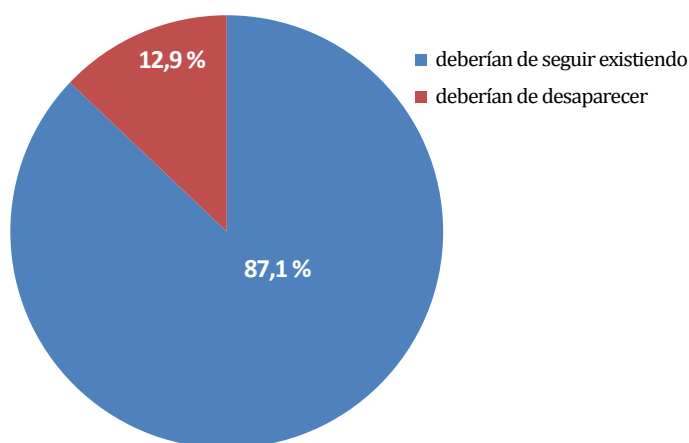
a) deberían de seguir existiendo?

b) deberían de desaparecer?

En Venezuela – como en todos los países del estudio con ejército – la mayoría apoyó la existencia de las fuerzas armadas. En el caso venezolano, un 87,1% cree que estas deberían de seguir existiendo. Este porcentaje es mayor en 2,1 puntos al promedio latinoamericano.

Gráfico Nº1:

Venezuela: "¿Cree usted que las fuerzas armadas en el país deberían de seguir existiendo o deberían de desaparecer?"

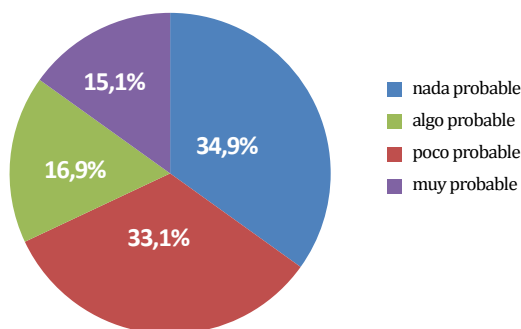


Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Golpe de Estado. Los sistemas políticos son vulnerables a rupturas abruptas como los golpes de Estado. El interés aquí es conocer cómo perciben el riesgo de un golpe en Venezuela sus propios ciudadanos. Con dicho objetivo se planteó la pregunta: *¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?*

Se puede ver, en el gráfico n°2, que más de dos tercios (68%) opinan que un golpe de Estado en Venezuela es nada o poco probable. Solo un 15,1% es de la opinión de que un golpe es muy probable en los próximos doce meses.

Gráfico N°2:
Venezuela: "¿Qué probabilidad existe de que en su país pueda haber un golpe de Estado durante los próximos doce meses?"



Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Amenazas para el país. Resultó indispensable analizar la importancia que le dan las personas a algunos problemas coyunturales muy presentes en América Latina. Para esto se planteó la pregunta: *En una escala de 1 a 4 donde 1 significa que es "una amenaza para nada importante" para mi país y 4 significa que es "una amenaza muy importante" para el país, ¿diría usted que (opción de amenaza) es una amenaza...?*

Cuadro N°4:
Venezuela: Niveles de importancia de las amenazas (porcentajes)

Amenazas	Nivel de importancia				
	Nada	Poco	Algo	Muy	NR
Delincuencia	3,8	1,8	10,9	83,5	0,0
Desempleo	2,0	4,2	12,3	81,5	0,0
Huelgas y protestas	14,9	16,5	29,0	39,1	0,6
Narcotráfico	5,0	4,0	8,5	82,3	0,2

Abreviatura: NR=no responde. Fuente: IPSOS - FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Venezuela más del 80% de los encuestados creen que la delincuencia, el desempleo y el narcotráfico son amenazas muy importantes.

En primer lugar, la delincuencia es considerada por un 83,5% como muy importante; un 10,9% cree que es algo importante y tan solo el 3,8% no le brinda importancia. El narcotráfico es muy importante para un 82,3% y el desempleo para el 81,5%.

Las huelgas y protestas son menos relevantes en la actualidad política. Solo un 39,1% las define como amenazas muy importantes (las mitad aproximadamente de quienes creen que las otras tres son muy importantes).

Comunidad y sociedad

Luego de estudiar percepciones sobre el sistema político, se exploran datos sobre la vida en comunidad y en sociedad, para lo cual se realizaron dos preguntas:

¿Considera usted que en su comunidad...

1) en general, se puede confiar en la gente?

2) si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar?

3) las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos?

¿En su comunidad usted...

1) se siente seguro?

2) las personas extranjeras se integran?

3) a nadie se le discrimina por ser distinto(a)?

Cuadro N°5:
Uruguay: Consideraciones sobre la comunidad (porcentajes)

Aspecto de la comunidad	Nunca	Casi Nunca	Casi Siempre	Siempre
En general, se puede confiar en la gente	9,7	34,1	43,8	12,3
Si uno tiene un problema hay alguien dispuesto a ayudar	5,2	22,8	43,5	28,6
Las personas en mi comunidad tienen valores similares a los míos	5,4	22,2	49,8	22,6
Se siente seguro	17,1	32,1	30,0	20,8
Las personas extranjeras se integran	5,2	20,6	40,5	33,7
A nadie se le discrimina por ser distinto(a)	37,3	37,7	17,3	7,7

Fuente: FLACSO-IPSOS. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Podemos ver que, para los entrevistados, en la sociedad venezolana se puede confiar casi siempre en la gente, según el 43,8%; pero un 34,1% alega que más bien casi nunca se puede confiar. Por otra parte, el 43,5% dice encontrar casi siempre ayuda en su comunidad y un 28,6% la encuentra siempre.

Casi la mitad (49,8%) piensa que comparte valores similares a las otras personas casi todo el tiempo y un 22,6% percibe que siempre hay similitud de valores.

El sentimiento de seguridad está dividido: un 30% se siente seguro casi siempre y un 20,8% siempre; pero un 49,2% casi nunca o nunca se siente seguro.

Sobre la integración de extranjeros, un 40,5% pronunció que en su comunidad casi siempre se incluyen a los foráneos y un 33,7% opina que siempre. Además el 37,4% afirma que nunca a nadie se le discrimina por ser diferente.

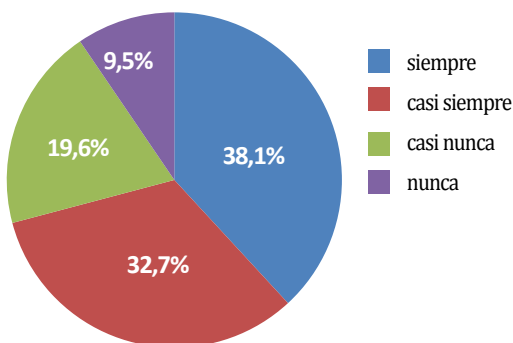
Delincuencia e inseguridad

Esta tercera y última sección examina algunos hallazgos sobre la inseguridad y la delincuencia. Introducimos con la pregunta: **¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?**

Aproximadamente 7 de cada 10 venezolanos se preocupan siempre o casi siempre de ser víctimas de delitos violentos (70,8%) ya que hay un 38,1% que se preocupa siempre y un 32,7% casi siempre. Tan solo un 9,5% indicó no preocuparse nunca.

Gráfico N°3 :

Venezuela: ¿Cuán frecuentemente se preocupa usted de que pueda llegar a ser víctima de un delito con violencia?



Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Fue apropiado conocer también las respuestas de los ciudadanos ante la delincuencia, La pregunta que se consultó fue la siguiente: Hay personas que no han tenido necesidad de tomar medidas para enfrentar la delincuencia, otras sí han tomado varias medidas. ¿Cuál de las siguientes opciones explica mejor su caso durante el último año?

Poco más de la mitad (51,4%) afirma que no ha tenido que enfrentar a la delincuencia o que no ha hecho nada contra ella.

Las personas que sí han tomado medidas concretas han instalado verjas y dispositivos de seguridad (18,3%), han acudido a la policía (12,7%), o bien se han organizado comunitariamente (10,5%), entre otras respuestas.

Finalmente queremos conocer cuáles son – según los uruguayos – los factores causantes de la delincuencia y de la inseguridad. La pregunta establecía lo siguiente: De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?

Se obtuvo que para un 28,4% la principal causa de la delincuencia es la drogadicción. Otras personas más bien atribuyen a la falta de oportunidades educativas la producción de delincuencia (15,6%).

También están quienes ven en la falta de castigo para los delincuentes la principal razón por la cual existe la inseguridad y la delincuencia (12,4%). Para otros hay que buscar en la pobreza (9,4%) o en el mal fun-

cionamiento de la justicia (7,8%) la raíz del problema delictivo.

En conclusión, son varias y de diversa índole los factores que suponen los uruguayos que causan la delincuencia y la inseguridad: factores sociales, económicos, del sistema judicial, entre otros.

Cuadro N°6:

Venezuela:

Medidas tomadas para enfrentar la delincuencia

Medidas tomadas	Porcentaje
No ha tenido que enfrentar la delincuencia y por ello no ha tomado acción alguna/no ha hecho nada	51,4
Ha instalado verjas y dispositivos de seguridad	18,3
Ha acudido a la policía	12,7
Se ha organizado comunitariamente	10,5
Ha tomado medidas para enfrentar la delincuencia y para ello ha contratado los servicios de policía privada/guardas de seguridad	5,2
Ha tomado medidas y para ello ha comprado un arma	2,0
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

Finalizamos el documento con la pregunta que establecía lo siguiente: De las siguientes frases, ¿cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia en su país?

Cuadro N°7:

Uruguay: “¿Cuál cree usted que es la principal causa de la inseguridad/delincuencia?”

Causas	Porcentaje
El mal funcionamiento de la justicia	16,3
La falta de oportunidades educativas	14,9
El desempleo	13,7
La falta de castigo a quienes cometen delitos	12,7
La pobreza	10,7
La drogadicción	9,3
Falta de programas para los jóvenes	7,9
La escasez de policías	7,7
El narcotráfico	4,4
Las diferencias entre ricos y pobres	2,4
Total	100,0

Fuente: IPSOS – FLACSO. Estudio de Opinión sobre Gobernabilidad y Convivencia Democrática en América Latina 2009-2010 (2010).

En Venezuela el mal funcionamiento de la justicia es el factor atribuido por más personas como la causa de la delincuencia y la inseguridad (16,3%).

No obstante, otros aspectos fueron también señalados como causas de estos problemas sociales: la falta de oportunidades educativas (14,9%), el desempleo (13,7%), la falta de castigo para los delincuentes (12,7%) y la pobreza (10,7%), entre otros.

Lo interesante del caso venezolano es que es el único país donde la causa determinada por más personas corresponde al mal funcionamiento de la justicia.